

**HOTĂRÂRE nr. 215 din 20 martie 2012**

privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2012-2015, a Inventarului măsurilor preventive anticorupție și a indicatorilor de evaluare, precum și a Planului național de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție 2012-2015

**EMITENT:** GUVERNUL

**PUBLICAT ÎN:** MONITORUL OFICIAL nr. 202 din 27 martie 2012

**Data intrării în vigoare :** 27 martie 2012

**Forma actualizată valabilă la data de : 11 februarie 2016**

**Prezenta formă actualizată este valabilă de la 27 martie 2012 până la 11 februarie 2016**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

**ART. 1**

Se aprobă Strategia națională anticorupție pe perioada 2012-2015, prevăzută în anexa nr. 1.

**ART. 2**

Se aprobă Inventarul măsurilor preventive anticorupție și indicatorii de evaluare, prevăzuți în anexa nr. 2.

**ART. 3**

Se aprobă Planul național de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2012-2015, prevăzut în anexa nr. 3.

**ART. 4**

Anexele nr. 1-3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
MIHAI-RĂZVAN UNGUREANU

Contrasemnează:

-----  
Ministrul justiției,  
Cătălin Marian Predoiu

Ministrul administrației și internelor,  
Gabriel Berca

Ministrul comunicațiilor  
și societății informaționale,  
Răzvan Mustea-Șerban

Ministrul economiei,  
comerțului și mediului de afaceri,  
Lucian Nicolae Bode

Secretarul general al Guvernului,

Dezsi Attila

Ministrul apărării naționale,  
Gabriel Oprea

Ministrul afacerilor externe,  
Cristian Diaconescu

Ministrul afacerilor europene,  
Leonard Orban

Ministrul educației,  
cercetării, tineretului și sportului,  
Cătălin Ovidiu Baba

Președintele Agenției Naționale de Integritate,  
Alexandru Cătălin Macovei

Șeful Departamentului pentru Lupta Antifraudă,  
Claudiu Dumitrescu

Președintele Autorității Naționale  
pentru Reglementarea și Monitorizarea  
Achizițiilor Publice,  
Cristina Trăilă

Președintele Consiliului Concurenței,  
Bogdan-Marius Chirițoiu

Președintele Autorității Electorale Permanente,  
Octavian Oprea

Ministrul finanțelor publice,  
Bogdan Alexandru Drăgoi

București, 20 martie 2012.  
Nr. 215.

[ANEXA 1](#)

## STRATEGIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE PE PERIOADA 2012-2015

### Cuprins

1. INTRODUCERE
2. VALORILE FUNDAMENTALE ȘI PRINCIPIILE PROMOVATE DE STRATEGIE
3. SCOPUL STRATEGIEI, INSTRUMENTELE ȘI TIPURILE DE INTERVENȚII  
PROPUSE
4. OBIECTIVELE GENERALE
5. IMPLICAȚII JURIDICE

6. IMPLICAȚII BUGETARE

7. COORDONAREA IMPLEMENTĂRII ȘI MONITORIZAREA

#### ABREVIERI

AEP	- Autoritatea Electorală Permanentă
ANAF	- Agenția Națională de Administrare Fiscală
ANFP	- Agenția Națională a Funcționarilor Publici
ANI	- Agenția Națională de Integritate
ANRMAP	- Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice
CARIN	- Rețeaua Internațională Camden a Oficiilor de Recuperare a Creanțelor
CC	- Curtea de Conturi
CE	- Comisia Europeană
CSM	- Consiliul Superior al Magistraturii
CNSC	- Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
DGA	- Direcția Generală Anticorupție
IGPR - DIF	- Inspectoratul General al Poliției Române - Direcția de investigare a fraudelor
DEPABD	- Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date
DLAF	- Departamentul pentru Lupta Antifraudă
DNA	- Direcția Națională Anticorupție
GRECO	- Grupul de state împotriva corupției - Consiliul Europei
H.G.	- Hotărârea Guvernului
INM	- Institutul Național al Magistraturii
JASPERS	- Asistență comună pentru susținerea proiectelor în regiunile europene
ÎCCJ	- Înalta Curte de Casație și Justiție
MAI	- Ministerul Administrației și Internelor
MAE	- Ministerul Afacerilor Externe
MAEur	- Ministerul Afacerilor Europene
MECTS	- Ministrul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului
MCSI	- Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale
MCV	- Mecanismul de Cooperare și Verificare
MECMA	- Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri
MFP	- Ministerul Finanțelor Publice
MJ	- Ministerul Justiției
MP	- Ministerul Public
OCDE	- Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică
ONPCSB	- Oficiul Național pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor
ONRC	- Oficiul Național al Registrului Comerțului
ONU	- Organizația Națiunilor Unite
OUG	- Ordonanța de urgență a Guvernului
PGD	- Parteneriatul pentru o guvernare deschisă

PÎCCJ	- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și
Justiție	
SGG	- Secretariatul General al Guvernului
SNA	- Strategia națională anticorupție
UCRAP	- Unitatea Centrală pentru Reforma Administrației
Publice	
UCVAP	- Unitatea pentru Coordonarea și Verificarea
Achizițiilor Publice	
UE	- Uniunea Europeană

## STRATEGIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

2012 - 2015

### 1. Introducere

#### 1.1. Despre strategie

România, ca stat democratic european, promovează o politică publică integrată în materia consolidării integrității instituționale, bazată pe o atitudine proactivă orientată spre reducerea costurilor corupției, dezvoltarea mediului de afaceri bazat pe concurență, creșterea încrederii publicului în justiție și administrație, precum și implicarea societății civile în procesele decizionale.

Strategia națională anticorupție are ca premise asumate politic importanța asigurării stabilității cadrului legislativ și instituțional anticorupție și alocarea resurselor adecvate pentru o funcționare eficientă a instituțiilor publice în serviciul cetățeanului.

Raportul CE privind progresele realizate de România în cadrul MCV, dat publicității în luna iulie 2011, reiterează recomandarea consolidării politicii generale anticorupție, în special prin îmbunătățirea coordonării la cel mai înalt nivel și elaborarea unei noi strategii multianuale solide pentru a preveni și a pedepsi actele de corupție, ținând seama de recomandările făcute într-un studiu de impact independent\*1).

-----

\*1) Raportul Comisiei Europene COM (2011) 460 final privind progresele realizate de România în cadrul mecanismului de cooperare și verificare, dat publicității la 20 iulie 2011.

Prezenta strategie asigură implementarea recomandărilor formulate de CE, încorporând totodată recomandările specifice formulate în Evaluarea independentă privind implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2005-2007 și a Strategiei Naționale Anticorupție privind Sectoarele Vulnerabile și Administrația Publică Locală pe perioada 2008-2010 în România\*2). Acest raport subliniază faptul că noul document strategic anticorupție trebuie să fie unul comprehensiv și multidisciplinar, care să vizeze puterea executivă, legislativă și judecătorească, dar și autoritățile publice locale, mediul de afaceri și societatea civilă.

-----

\*2) Evaluarea independentă a fost realizată în perioada decembrie 2010-martie 2011, prin proiectul Sprijin acordat Ministerului Justiției pentru implementarea recomandărilor CE din cadrul MCV, derulat de MJ și Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare. Raportul de evaluare a fost publicat pe site-ul MJ în data de 14 aprilie 2011, moment ce a marcat totodată și lansarea procesului de consultare publică în vederea elaborării noii strategii naționale anticorupție.

Documentul preia domeniile identificate ca priorități la nivelul UE în Comunicarea anticorupție a CE\*3): recuperarea bunurilor provenite din infracțiuni, protecția avertizorilor de integritate, achizițiile publice, prevenirea și combaterea corupției politice, protecția intereselor financiare ale UE.

-----  
\*3) UE a lansat în luna iunie 2011 un pachet anticorupție care conține: comunicarea CE - Lupta împotriva corupției în UE; decizia CE privind instituirea unui mecanism de raportare anticorupție la nivelul Uniunii Europene; al doilea raport referitor la implementarea deciziei-cadru privind corupția în sectorul privat; raportul privind modalitățile concrete de participare a UE la GRECO.

De asemenea, prin acest document strategic se urmărește și pregătirea celei de-a patra runde de evaluare GRECO, cu tema "Prevenirea corupției în ceea ce privește membrii Parlamentului și în rândul judecătorilor și al procurorilor", care se va axa pe următoarele capitole: principii etice și reguli de conduită, conflicte de interese, interzicerea sau restrângerea anumitor activități, declarațiile de avere și interese, punerea în aplicare a normelor privind conflictele de interese, conștientizarea.

Prezenta strategie promovează bunele practici anticorupție, precum metodologia de evaluare a riscurilor instituționale de corupție și implementarea planurilor sectoriale.

Nu în ultimul rând, strategia reflectă angajamentul României față de valorile Parteneriatului pentru o guvernare deschisă. În septembrie 2011, țara noastră a achiesat la declarația Parteneriatului, asumându-și ca priorități majore: sporirea gradului de disponibilitate a datelor publice deschise puse la dispoziție de către autoritățile publice, îmbunătățirea serviciilor publice, creșterea integrității publice, gestionarea eficientă a fondurilor publice, crearea unei comunități sigure și consolidarea responsabilității corporative.

## 1.2. Corupția în România în indicatori de percepție și statistici oficiale

La nivelul percepției publice, corupția continuă să fie identificată ca o piedică în prestarea serviciilor publice de calitate la nivel central și local, ca un fenomen ce subminează administrarea eficientă a fondurilor publice și obstrucționează îndeplinirea justiției, afectând totodată mediul de afaceri. Indicatori interni și externi specializați în evaluarea percepției și a impactului corupției poziționează România sub media țărilor membre ale UE.

\*T\*

Indicator extern Ținta de atins până în 2015	Constatări
Indicele de percepție compun acest index la corupției 2011 la 0 - nivel integritate). 6,37	Aproximativ trei sferturi din țările care au un scor inferior valorii de 5 (pe o scară de ridicat de corupție la 10 - nivel ridicat de - media UE
de 3,6.	România se numără printre acestea, cu un scor
Barometrul global al nivelul corupției corupției 2010 73% - media UE	87% dintre respondenții români consideră că din România a crescut în ultimii 3 ani.
considerate un scor de poliție (3,9) și 3,5 (Parlament), 3,4 (justiție), 3,1 (poliție), 3,5 (funcționari publici)	Partidele politice și Parlamentul sunt Media UE instituțiile cele mai afectate de corupție (cu 4,4 (partide 4,5), urmate îndeaproape de justiție (4), politice), funcționari publici (3,8).
eficiente eforturile corupției.	Numai 7% dintre respondenți apreciază ca curente ale Guvernului de a lupta împotriva 26% - media UE

<p>Sondaj al Băncii corupția ca o Mondiale*4) asupra importanță este identificată mediului de afaceri de mediul de și performanțelor afaceri în top 5. investiționale</p> <p>2005-2008</p>	<p>Mediul de afaceri din România consideră Corupția nu mai problemă majoră în a face afaceri (a treia ca din 14).</p>
<p>Raportul global guvernamentale privind integritatea</p> <p>2010</p>	<p>Steag roșu la capitolul cereri de informații Steguleț verde</p>
<p>finanțării cu capital și Steguleț verde</p>	<p>Trei steaguri portocalii la transparența partidelor politice, supravegherea companiilor majoritar de stat și aplicarea legii: garanții profesionalism privind conflictele de interese</p>
<p>Raportul națiunii în 3,27 - media UE tranziție 2011 pentru anul 2010.</p>	<p>Evaluarea stagnează la 4,00.</p>

\*ST\*

-----  
\*4) Studiul "Trends in Corruption and Regulatory Burden in Eastern Europe and Central Asia" a fost dat publicității în anul 2011 și oferă date comparative pentru anii 2005 și 2008.

În ceea ce privește statistica judiciară, anii 2010 și 2011 au continuat să marcheze o tendință pozitivă a indicatorilor de performanță specifici activității DNA în lupta împotriva corupției. Aceasta denotă consecvență în investigarea și trimiterea în judecată a unor cauze complexe de corupție privind fapte grave comise de

demnitari, magistrați ori persoane cu poziții de conducere în administrația publică centrală și locală. Astfel, în 2010 au fost trimiși în judecată 11 demnitari, dintre care un prim-ministru, 3 miniștri, 2 senatori, un deputat, 2 secretari de stat, 2 subprefecți, și a fost condamnat definitiv un senator. În anul 2011 au fost trimiși în judecată 6 demnitari (un deputat, un ministru care este deputat, un secretar general în Ministerul Sănătății, un subprefect, un președinte al Agenției Naționale de Ocupare a Forței de Muncă, cu rang de secretar de stat, un vicepreședinte al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, cu rang de subsecretar de stat) și au fost condamnați 4 (2 deputați, un fost deputat și un subprefect).

În domeniul justiției, pentru fapte de corupție, în anul 2010 au fost trimiși în judecată 147 de inculpați, dintre care 7 judecători, 6 procurori, un notar public, un executor judecătoresc, 19 avocați și 34 de polițiști. Au fost condamnați definitiv 37 de inculpați, dintre care 2 procurori, 10 avocați, 24 de ofițeri și agenți de poliție și un șef de escortă de la penitenciar. În anul 2011 au fost trimiși în judecată 263 de inculpați (2 judecători și 3 procurori, dintre care 2 prim-procurori, 27 de avocați, 231 de polițiști) și au fost condamnați 43 (2 judecători și 2 procurori, dintre care un prim-procuror la parchetul de pe lângă judecătorie, 5 avocați, 26 de polițiști - 7 subofițeri și 19 ofițeri, dintre care 4 cu funcții de conducere, 3 lichidatori judiciari, un subofițer și 3 ofițeri cu funcții de conducere din cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență, un jandarm cu funcție de conducere).

În ceea ce privește corupția din instituții financiare și alte instituții de control, în anul 2010 au fost trimiși în judecată 53 de inculpați, dintre care 8 comisari ai Gărzii Financiare, un comisar al Gărzii de Mediu, 5 lucrători vamali, 12 inspectori sau reprezentanți fiscali, un controlor financiar de la Curtea de Conturi, un inspector de la Inspectoratul de Stat în Construcții și 3 inspectori de la inspectoratul teritorial de muncă. De asemenea, în 2010 au fost condamnați definitiv: 3 lucrători vamali, un comisar al Gărzii Financiare, 6 inspectori fiscali și un inspector de la inspectoratul teritorial de muncă. În anul 2011 au fost trimiși în judecată 91 de inculpați (63 de lucrători vamali și un director al Direcției de accize și operațiuni vamale, 11 comisari ai Gărzii Financiare, dintre care 3 comisari-șefi, 2 directori și 4 inspectori, dintre care un inspector șef la direcția generală a finanțelor publice, un consilier al Agenției Naționale de Administrare Fiscală, 5 funcționari ai Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, un inspector șef la inspectoratul teritorial de muncă, 3 comisari ai Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, din care un comisar-șef) și au fost condamnați 30 (8 lucrători vamali, 4 comisari ai Gărzii Financiare și 3 comisari ai Gărzii de Mediu, 10 inspectori fiscali, 2 inspectori și un consilier din cadrul Oficiului pentru Protecția Consumatorului, 2 inspectori ai inspectoratului teritorial de muncă).

În plus, în 2010 au fost trimise în judecată 194 de persoane din sectorul privat pentru săvârșirea unor fapte de corupție, iar în anul 2011, 238 de persoane fizice și 41 de persoane juridice. În 2010 au fost condamnați definitiv 34 de inculpați pentru infracțiuni de corupție, iar în anul 2011, 90 de inculpați.



De la adoptarea [Legii nr. 176/2010](#) privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea [Legii nr. 144/2007](#) privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, activitatea operativă a ANI a fost reluată. La nivelul lunii ianuarie 2012, ANI avea în lucru un număr 4.294 de investigații. Totodată, în perioada aprilie 2008-ianuarie 2012, rezultatele activității operaționale a ANI se prezintă astfel: 2.800 de investigații finalizate (clasări + acte de constatare/rapoarte de evaluare); 4.900 de sancțiuni contravenționale aplicate; 229 de dosare privind posibile fapte de natură penală (conflicte de interese, falsuri în declarații, suspiciuni privind infracțiuni asimilate faptelor de corupție sau infracțiuni contra intereselor financiare ale Uniunii Europene); 232 de cazuri de incompatibilități identificate; 31 de cazuri de conflicte de interese de natură administrativă identificate; 27 de cazuri în care ANI a solicitat instanțelor de judecată/comisiilor de cercetare a averii de pe lângă curțile de apel confiscarea unor sume cu caracter nejustificat - suma totală reprezentând diferențe nejustificate - aproximativ 42,5 milioane lei (12,2 milioane euro) - 3 decizii de confiscare definitive și irevocabile; 2.660.250 de declarații de avere și de interese postate pe portalul declarațiilor de avere și de interese în perioada 2008-2012.

### 1.3. Politicile publice și cadrul juridic existente

SNA este un document de viziune strategică pe termen mediu, care oferă coordonatele majore de acțiune în sprijinul promovării integrității și bunei guvernări la nivelul tuturor instituțiilor publice.

Documentul constituie punctul de plecare în dezvoltarea și adoptarea/adaptarea de către instituțiile și autoritățile publice a propriilor planuri sectoriale. Astfel, SNA cuprinde principiile de acțiune, obiectivele generale și specifice relevante la nivel național. Totodată, documentul include aspecte practice și instrumente concrete de lucru utile la dezvoltarea planurilor de acțiune sectoriale, cum ar fi: inventarul privind măsurile preventive obligatorii, indicatori de performanță asociați, structura standard a planului de acțiune, mecanismul de coordonare și monitorizare.

Prezenta strategie asigură dezvoltarea direcțiilor de acțiune asumate prin Programul de guvernare 2012, cap. 20 "Justiția și politici anticorupție".

Totodată, pentru asigurarea coerenței și coordonării tuturor inițiativelor relevante la nivel național, SNA încorporează condiționalitățile 2, 3 și 4 din cadrul MCV și conduce la optimizarea structurii de coordonare interinstituțională înființată prin [Hotărârea Guvernului nr. 79/2010](#) privind înființarea Comisiei de monitorizare a progreselor înregistrate de România în domeniul reformei sistemului judiciar și luptei împotriva corupției.

În baza consultării interinstituționale organizate cu ocazia elaborării prezentei strategii, se asigură complementaritatea inițiativelor deja adoptate la nivel național. Avem în vedere în special strategia ANI pentru combaterea și prevenirea acumulării

averilor nejustificate, conflictelor de interese și a stărilor de incompatibilitate 2011-2014, precum și demersurile instituționale ale CSM privind sporirea credibilității justiției și responsabilizarea sistemului judiciar.

Cadrul legislativ anticorupție din România este apreciat constant în cadrul rapoartelor de evaluare GRECO și MCV ca fiind unul dezvoltat. Aceeași concluzie a fost formulată și de autorii evaluării independente a strategiilor anticorupție implementate în perioada 2005-2010. Ca o consecință, prezenta strategie pune accent pe implementarea și asigurarea stabilității, predictibilității și coerenței legislației și a cadrului instituțional anticorupție.

## 2. Valorile fundamentale și principiile promovate de SNA

### 2.1. Valorile fundamentale

Prezenta strategie este construită pe premisa asumării de către toate instituțiile și autoritățile publice a următoarelor valori fundamentale:

- voința politică - toate cele 3 puteri în stat, respectiv puterea executivă, judecătorească și cea legislativă, înțeleg importanța unei societăți lipsite de corupție și vor conlucra pentru ducerea la îndeplinire a măsurilor prevăzute de prezenta strategie;

- integritatea - reprezentanții instituțiilor și ai autorităților publice au obligația de a declara orice interese personale care pot veni în contradicție cu exercitarea obiectivă a atribuțiilor de serviciu. Totodată, aceștia sunt obligați să ia toate măsurile necesare pentru evitarea situațiilor de conflict de interese și incompatibilități;

- prioritatea interesului public - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice au datoria de a considera interesul public mai presus de orice alt interes în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. Aceștia nu trebuie să se folosească de îndatoririle publice pentru obținerea de beneficii necuvenite, patrimoniale sau nepatrimoniale, pentru ei, familiile lor sau persoane apropiate;

- transparența - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice vor asigura accesul neîngrădit la informațiile de interes public, transparența procesului decizional și consultarea membrilor societății civile în cadrul acestui proces.

### 2.2. Principii

Fiecare măsură cuprinsă în prezenta strategie și în planul de acțiune se subsumează următoarelor principii, a căror respectare este esențială pentru realizarea unei administrații publice moderne și eficiente:

- principiul statului de drept, în baza căruia este consacrată supremația legii, toți cetățenii fiind egali în fața acesteia. Acesta are la bază respectarea drepturilor omului și presupune separația puterilor în stat;

- principiul responsabilității, potrivit căruia autoritățile statului răspund pentru îndeplinirea atribuțiilor ce le revin, respectiv pentru modul de implementare și eficiența strategiilor de acțiune convenite;

- principiul evaluării și gestionării riscurilor de corupție, care ar trebui să facă parte integrantă din procesul managerial desfășurat de către fiecare organizație;

- principiul proporționalității în elaborarea și punerea în aplicare a procedurilor anticorupție: instituțiile publice trebuie să elaboreze, să implementeze și să mențină proceduri puternice, care să fie proporționale cu riscurile și vulnerabilitățile instituționale și dimensionate în funcție de resursele și complexitatea organizației;

- principiul răspunderii la cel mai înalt nivel de angajament: politicile "anti-mită" nu vor fi eficiente dacă nu există un mesaj clar dat de administrație de la nivelul cel mai înalt, conform căruia mita nu este tolerată. Nivelul superior al conducerii pe fiecare palier de administrație trebuie să inițieze, să supravegheze și să conducă, prin puterea exemplului, punerea în aplicare a unei politici de respingere a corupției, recunoscând faptul că mita este contrară valorilor fundamentale de integritate, transparență și responsabilitate și că aceasta subminează eficacitatea organizațională;

- principiul prevenirii săvârșirii faptelor de corupție și a incidentelor de integritate, potrivit căruia identificarea anticipată și înlăturarea în timp util a premiselor apariției faptelor de corupție sunt prioritare și imperative. Atât instituțiile publice, cât și cele private trebuie să dea dovadă de diligență în evaluarea partenerilor, agenților și contractorilor. Fiecare entitate ar trebui să evalueze riscurile de luare de mită asociate cu intrarea într-un parteneriat sau de contractare a unor acorduri cu alte entități și este dator să efectueze evaluări periodice ale riscurilor. La încheierea de parteneriate sau aranjamente contractuale trebuie să verifice dacă respectivele organizații au politici și proceduri care sunt în concordanță cu aceste principii și orientări;

- principiul eficacității în combaterea corupției, care se bazează pe evaluarea continuă a activității instituțiilor cu atribuții în domeniu atât din punctul de vedere al îndeplinirii cât mai complete a obiectivelor asumate pentru a produce efectele pozitive pe care societatea le așteaptă, cât și al managementului organizațional;

- principiul cooperării și coerenței, în baza căruia instituțiile implicate în prevenirea și combaterea corupției trebuie să coopereze îndeaproape, asigurând o concepție unitară asupra obiectivelor ce trebuie îndeplinite și a măsurilor ce urmează a fi luate;

- principiul parteneriatului public-privat, care recunoaște importanța cooptării societății civile și a mediului de afaceri în activitățile concrete de implementare a măsurilor de prevenire a corupției.

### 3. Scopul SNA, instrumentele și tipurile de intervenții propuse

#### 3.1. Scopul SNA și caracterul multidisciplinar

Scopul SNA este reducerea și prevenirea fenomenului corupției prin aplicarea riguroasă a cadrului normativ și instituțional în vederea maximizării impactului măsurilor anticorupție.

Documentul are un caracter multidisciplinar și este adresat tuturor instituțiilor publice reprezentând puterea executivă,

legislativă și judecătorească, autorităților publice locale, mediului de afaceri și societății civile.

### 3.2. Instrumentele și tipurile de intervenții propuse

Rapoartele periodice de evaluare a eficienței demersurilor anticorupție implementate de România arată faptul că momentul adoptării de noi legi anticorupție a fost deja depășit. Este momentul ca la nivelul fiecărei instituții publice, dar și al celor din sectorul privat să se pună accent pe implementarea eficientă a standardelor interne și internaționale anticorupție.

Totodată, este necesară o schimbare de abordare cu privire la promovarea integrității instituționale. În fapt, orice nou dosar ANI sau DNA constituie un eșec al managementului instituției de a preveni incidentele de integritate în cel mai larg sens al noțiunii. Soluția nu poate fi decât asumarea de către conducătorii instituțiilor publice a problematicii integrității la nivelul organizației. Această atitudine trebuie să depășească nivelul asumării declarative a principiului "toleranței zero" și să se manifeste prin măsuri concrete de descurajare a actelor de corupție.

În susținerea unei schimbări de abordare a managementului, SNA pune accent pe măsurile de promovare a integrității instituționale, având ca repere principale: implementarea codurilor etice, punerea în aplicare a standardelor de control intern/managerial și eficientizarea mecanismelor administrative de sancționare, protecția avertizorului de integritate, managementul vulnerabilităților specifice fiecărei instituții.

SNA propune implementarea unor instrumente noi, consacrate ca bune practici europene, precum metodologia de evaluare a riscurilor de corupție. Acest tip de metodologie a fost testat cu succes de către DGA în cadrul SNA 2008-2010. Pe parcursul implementării noii SNA se urmărește testarea aplicării acestui instrument și în cadrul altor instituții publice. În funcție de rezultate se va putea decide elaborarea unei metodologii unitare, care să fie ulterior implementată de toate instituțiile publice.

De asemenea, pornind de la experiența SNA implementate între 2008 și 2011 în sectoarele vulnerabile, fiecare instituție are obligația elaborării și implementării propriului plan de măsuri care să urmărească remedierea vulnerabilităților specifice.

Prezenta strategie răspunde și recomandărilor privind consolidarea mecanismului de coordonare și monitorizare a implementării măsurilor anticorupție.

Prin cooperarea cu agențiile cu atribuții în prevenirea și combaterea corupției, la nivelul secretariatului tehnic se urmărește operaționalizarea unui mecanism de valorificare a cazuisticii DNA, PÎCCJ, ANI, DGA și IGPR-DIF, precum și a altor instituții cu atribuții de control. Acest mecanism va facilita evaluarea periodică a eficienței reacției instituționale și a măsurilor adoptate de managementul instituțiilor publice cu privire la riscurile și vulnerabilitățile identificate, precum și diseminarea la nivelul tuturor autorităților publice a bunelor practici anticorupție. Suplimentar, cu sprijinul ANI se va proceda la identificarea

factorilor de risc și a sectoarelor vulnerabile, în raport cu prevederile [Legii nr. 176/2010](#).

Nu în ultimul rând, prin intermediul inventarului măsurilor preventive anticorupție și indicatorilor de evaluare asociați (anexa nr. 2 la hotărâre) se urmărește realizarea la nivelul fiecărei instituții/autorități publice a unei autoevaluări periodice (semestriale) privind nivelul de utilizare și eficiență a măsurilor anticorupție. Autoevaluarea va viza măsuri precum declararea averilor, respectarea regulilor privind cadourile, managementul conflictelor de interese, incompatibilitățile, codurile etice și deontologice, transparența decizională, accesul la informații de interes public, gestionarea fondurilor publice, achizițiile publice, repartizarea aleatorie a dosarelor sau a sarcinilor de serviciu, procedurile de selecție și promovare a personalului etc.

Această autoevaluare va fi dublată de un mecanism constând în misiuni tematice de evaluare efectuate de către echipe mixte, constituite din experți ai diferitelor instituții publice și organizații neguvernamentale. Acest tip de evaluare va viza inclusiv modul concret de aplicare a măsurilor preventive prevăzute în anexa nr. 2 la hotărâre, precum protecția personalului din instituțiile și autoritățile publice care semnalează încălcări ale legii și a consilierului de etică/integritate și, dacă este necesar, formularea de propuneri pentru consolidarea statutului lor juridic. Acest mecanism va prelua bunele practici în materie consacrate la nivelul GRECO, ONU și OCDE.

Pentru fiecare tip de intervenție, SNA identifică obiective generale și specifice. Toate acestea sunt dezvoltate pornind de la abordarea clasică, trihotomică de intervenție strategică în domeniul anticorupție, respectiv prevenire, educație și combatere.

#### 4. Obiectivele generale

##### 4.1. Prevenirea corupției în instituțiile publice

Legislația națională anticorupție dezvoltată de-a lungul ultimului deceniu conține un set complex de măsuri preventive care asigură un nivel înalt de integritate în administrația publică din România.

[Legea nr. 78/2000](#) pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, instituie o obligație a persoanelor care exercită o funcție publică de a îndeplini îndatoririle ce le revin din exercitarea funcțiilor, atribuțiilor sau însărcinărilor încredințate, cu respectarea strictă a legilor și a normelor de conduită profesională, și de a asigura ocrotirea și realizarea drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor, fără să se folosească de funcțiile, atribuțiile ori însărcinările primite, pentru dobândirea pentru ele sau pentru alte persoane de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite. Această obligație cu caracter general este subsecvent reglementată prin legi speciale, precum și coduri etice și regulamente interne ce cuprind o serie de norme referitoare la conduita persoanelor din sectorul public și privat, în concordanță cu standardele internaționale în materie.

Răspunderea individuală trebuie însă dublată de asigurarea condițiilor necesare pentru punerea în aplicare a cadrului normativ

existent, monitorizarea și evaluarea periodică a eficienței măsurilor adoptate. Acestea constituie responsabilități ce aparțin conducerii instituțiilor publice și implică asumarea agendei anticorupție la cel mai înalt nivel. Acesta este unul dintre obiectivele majore ale prezentei secțiunii, ce urmează a fi implementat la nivelul tuturor instituțiilor publice.

Pe lângă măsurile cu caracter obligatoriu pentru toate autoritățile publice, SNA cuprinde și măsuri specifice pentru creșterea gradului de integritate și transparență în domenii/sectoare prioritare, precum sistemul judiciar, finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, achizițiile publice și administrația publică locală.

Unul dintre obiectivele majore ale României îl constituie aderarea la OCDE. În acest sens, obținerea statutului de membru cu drepturi depline la Grupul de Lucru privind Lupta împotriva Corupției în Tranzacțiile Internaționale al OCDE reprezintă o prioritate a agendei naționale anticorupție. Alături de acest obiectiv, SNA va viza evaluarea periodică a implementării de către România a legislației specifice pentru implementarea Deciziei-cadru privind combaterea corupției în sectorul privat, precum și a standardelor Convenției ONU împotriva corupției.

\*T\*

Obiectiv specific 1. Remedierea vulnerabilităților specifice instituțiilor	publice prin implementarea sistematică a
măsurilor	preventive

\*ST\*

Măsuri:

1. autoevaluarea periodică a gradului de implementare a măsurilor preventive obligatorii (enumerare în anexa nr. 2 la hotărâre);
2. intensificarea activităților de implementare a sistemelor de control intern/managerial la ordonatorii principali de credite ai bugetului de stat, bugetului asigurărilor sociale de stat și bugetului oricărui fond special, incluzând instituțiile publice din subordine\*5);

-----

\*5) Standardele de management/control intern sunt elaborate în baza [Ordonanței Guvernului nr. 119/1999](#) privind controlul intern/managerial și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și sunt aprobate prin [Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 946/2005](#) pentru aprobarea Codului

controlului intern/managerial, cuprinzând standardele de control intern/managerial la entitățile publice și pentru dezvoltarea sistemelor de control intern/managerial, republicat.

3. introducerea treptată la nivelul instituțiilor publice a unei metodologii unitare de evaluare a riscurilor de corupție ca premisă pentru dezvoltarea planurilor interne de integritate;

4. implementarea codului de conduită pentru evitarea situațiilor de incompatibilitate și conflict de interese de către personalul implicat în gestionarea programelor finanțate din fonduri comunitare nerambursabile postaderare;

5. consolidarea statutului și a rolului consilierului de etică;

6. operaționalizarea de sisteme telefonice de tip call center care să faciliteze sesizarea iregularităților și a posibilelor fapte de corupție;

7. implementarea standardelor internaționale și promovarea unui rol activ al României în cadrul inițiativelor regionale și internaționale anticorupție.

Responsabili: conducătorii instituțiilor și autorităților administrației publice centrale și locale, cei din cadrul sistemului judiciar (instanțe, parchete) și Parlament

\*T\*

Obiectiv specific 2. Creșterea transparenței instituționale prin sporirea	
deschise	gradului de disponibilitate a datelor publice
autoritățile	(open data*6) puse la dispoziție de către publice

\*ST\*

-----  
\*6) Datele publice deschise sunt acele date puse la dispoziție de către autoritățile publice și care sunt liber de accesat, reutilizat și redistribuit. Ca principale caracteristici, datele deschise sunt procesabile (pot fi prelucrate prin mijloace automate) și sunt furnizate într-un format deschis (asupra căruia nicio entitate nu deține control exclusiv) și sub o licență deschisă (care permite folosirea liberă a datelor, fără ca acestea să fie limitate prin drepturi de proprietate intelectuală - drepturi de autor, drept sui-generis cu privire la bazele de date, mărci sau secrete comerciale).

La nivel european, principiul reutilizării datelor publice este abordat în [Directiva 2003/98/CE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 17 noiembrie 2003 privind reutilizarea informațiilor din sectorul public, care a fost transpusă în legislația românească prin [Legea nr. 109/2007](#) privind reutilizarea informațiilor din instituțiile publice, cu modificările ulterioare. Legea prevede că reutilizarea documentelor deținute de către instituțiile publice este liberă pentru toți participanții potențiali de pe piață și că instituțiile publice trebuie să asigure condiții pentru facilitarea accesului la documentele disponibile pentru reutilizare, în special prin elaborarea de liste și directoare, în cazul utilizării mijloacelor electronice, cu cele mai importante documente destinate reutilizării. Acest obiectiv transpune în SNA conceptul open data, la care România s-a angajat prin procedurile de aderare la Parteneriatul pentru o guvernare deschisă (Open Government Partnership).

Măsuri:

1. îndeplinirea procedurilor de aderare la Parteneriatul pentru o guvernare deschisă;
2. asigurarea respectării prevederilor privind accesul la informații de interes public și a celor privind transparența procesului decizional;
3. dezvoltarea soluțiilor de e-guvernare, e-administrare și e-justiție ca platforme de accesare a serviciilor publice de către cetățeni;
4. implementarea de proiecte pentru promovarea integrității și buneii guvernări în parteneriat cu societatea civilă;
5. îmbunătățirea strategiilor de comunicare pe teme anticorupție, cu accent pe gestionarea relațiilor cu publicul și mass-media.

Responsabili: conducătorii instituțiilor și autorităților administrației publice centrale și locale, cei din cadrul sistemului judiciar (instanțe, parchete) și Parlament.

\*T\*

Obiectiv specific 3. Consolidarea integrității și transparenței sistemului	
anticorupție și a	judiciar prin promovarea măsurilor standardelor etice profesionale

\*ST\*

Măsuri:



1. implementarea strategiei de integritate în sistemul judiciar;
2. reformarea sistemului disciplinar judiciar prin consolidarea rolului și statutului Inspecției Judiciare;
3. cooperarea în domeniul integrității cu organizațiile și instituțiile reprezentative ale profesiilor juridice și conexe;
4. elaborarea, aprobarea și implementarea unui plan de acțiune unitar pentru promovarea integrității la nivelul instituțiilor publice implicate în buna funcționare a justiției ca serviciu public.

Responsabili: CSM, ÎCCJ, MP, MJ și structurile subordonate, instanțe și parchete

\*T\*

Obiectiv specific 4. Creșterea transparenței finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale

\*ST\*

Măsuri:

1. completarea cadrului legislativ privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, în concordanță cu recomandările GRECO\*7);

-----  
\*7) Recomandările au fost formulate în rapoartele de evaluare a României, din cadrul celei de-a treia runde de evaluare GRECO, cu privire la incriminările faptelor de corupție și transparența finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale. Cele două rapoarte au fost adoptate în cadrul celei de-a 49-a reuniuni plenare GRECO, ce a avut loc în perioada 9 noiembrie-3 decembrie 2010.

2. creșterea capacității administrative de control a AEP prin asigurarea resurselor necesare;
3. organizarea periodică de către AEP a unor sesiuni de formare pentru reprezentanții partidelor politice;
4. asigurarea publicității surselor de finanțare a activității partidelor politice și a cheltuielilor efectuate;
5. stabilirea și aplicarea unor norme maxime privind afișajul electoral stradal;
6. aplicarea de sancțiuni disuasive pentru oferirea de cadouri/foloase materiale în schimbul voturilor.

Responsabili: AEP, ANI, CC, ANAF, MP, ÎCCJ, MFP

\*T\*

Obiectiv specific 5. Consolidarea integrității în rândul membrilor  
Parlamentului

\*ST\*

Măsuri:

1. modificarea regulamentelor Camerei Deputaților și Senatului și a altor acte normative în materie, în sensul de a pune pe ordinea de zi a primei ședințe în plen cererile de ridicare a imunității parlamentarilor și soluționarea acestor cereri în termen de cel mult 72 de ore;

2. reglementarea interdicției pentru avocații parlamentari de a da consultanță sau de a reprezenta în orice fel autorități publice sau entități economico-financiare cu capital majoritar de stat;

3. pregătirea evaluării României în cadrul rundei IV GRECO "Prevenirea corupției în ceea ce privește membrii Parlamentului și în rândul judecătorilor și al procurorilor";

4. adoptarea codului etic al membrilor Parlamentului;

5. organizarea de seminare, consultări și dezbateri publice periodice pentru diseminarea bunelor practici privind integritatea în rândul parlamentarilor și creșterea încrederii cetățenilor.

Responsabil: Parlamentul României, Guvernul României, prin MJ

\*T\*

Obiectiv specific 6. Creșterea eficienței mecanismelor de  
prevenire a corupției în materia achizițiilor publice

\*ST\*

Măsuri:

1. prevenirea conflictelor de interese în gestionarea fondurilor publice;

2. extinderea atribuțiilor de verificare și control ale ANRMAP;
3. scăderea substanțială a numărului de nereguli și contestații, fluidizarea ratei de absorbție a fondurilor comunitare și eficiența utilizare a fondurilor publice;
4. identificarea punctelor deficitare ale SEAP și remedierea acestora;
5. sistematizarea legislației, procedurilor și a materialelor cu caracter de îndrumare în materia achizițiilor publice și diseminarea largă la nivelul instituțiilor publice și al companiilor;
6. constituirea unei baze de date cu companiile care și-au executat necorespunzător contractele din fonduri publice;
7. organizarea periodică de cursuri de formare profesională multidisciplinară pentru promovarea bunelor practici naționale și internaționale în materia achizițiilor publice;
8. analizarea practicii judiciare în materie de achiziții publice și evaziune fiscală, analiză utilă pentru unificarea practicii, inclusiv prin promovarea recursurilor în interesul legii.

Responsabili: ANRMAP, ANI, ONRC, DEPABD, Consiliul Concurenței, JASPERS, MCSI, CNSC, UCVAP, DNA, PICCJ, ÎCCJ, MJ, CSM-INM

\*T\*

Obiectiv specific 7. Promovarea unui mediu de afaceri concurențial, corect și integru
---

\*ST\*

Măsuri:

1. implementarea standardelor OCDE, UE, ONU în prevenirea corupției în sectorul privat;
2. promovarea concurenței loiale și a politicilor antitrust prin identificarea, descurajarea și sancționarea înțelegerilor anticoncurențiale;
3. realizarea schimbului de bune practici în implementarea programelor de integritate între mediul privat și sectorul public;
4. organizarea de consultări publice periodice între reprezentanții sectorului public și mediul de afaceri cu privire la agenda națională anticorupție și politicile publice cu impact asupra activității economice;
5. diseminarea politicilor și programelor antimită dezvoltate la nivelul companiilor, inclusiv prin aducerea acestora la cunoștința posibililor contractori și furnizori și solicitarea respectării unor standarde echivalente.

Responsabili: reprezentanții mediului de afaceri, MJ, MECMA,  
Consiliul Concurenței

\*T\*

Obiectiv specific 8. Consolidarea integrității, eficienței și  
transparenței |  
la nivelul administrației publice locale

\*ST\*

Măsuri:

1. simplificarea procedurilor administrative pentru eliberarea certificatelor și autorizațiilor;
2. instituirea de standarde de cost și bune practici privind principalele procese de lucru specifice administrației publice locale;
3. adecvarea structurilor organizatorice prin raportare la standardele de cost și populația deservită;
4. organizarea de consultări/dezbateri publice periodice în plan local pentru promovarea bunelor practici anticorupție la nivelul administrației publice locale și creșterea încrederii cetățenilor;
5. elaborarea și diseminarea unui studiu diagnostic privind fenomenul corupției din administrația publică locală\*8);

-----  
\*8) Obiective cuprinse în Proiectul "Studiu diagnostic privind fenomenul corupției în administrația publică locală", cofinanțat de Fondul Social European prin Programul operațional Dezvoltarea capacității administrative - axa prioritară 1, domeniul major de intervenție 1.2 - Creșterea responsabilității administrației publice. Proiectul este implementat de MAI, prin UCRAP și DGA.

6. dezvoltarea rețelelor de elaborare și evaluare a politicilor publice anticorupție de la nivel teritorial/local după modelul Grupurilor de Acțiune Anticorupție\*9).

-----  
\*9) În cadrul Strategiei Naționale Anticorupție 2008-2010, în cooperarea dintre MAI și Centrul Național pentru Integritate, au fost înființate grupurile de acțiune anticorupție, care reunesc reprezentanți ai autorităților administrației publice locale și ai serviciilor descentralizate.

Responsabili: primarii, președinții consiliilor județene,  
prefecții, structurile asociative ale administrației publice locale  
din România, MP, MAI, MJ

#### 4.2. Creșterea gradului de educație anticorupție

Cunoașterea de către angajați a normelor etice care guvernează exercitarea funcției sau a demnității publice, a atribuțiilor de serviciu, a misiunii și mandatului diferitelor instituții publice, a procedurilor de lucru și a sancțiunilor aplicabile constituie condiții esențiale pentru integritatea instituțională. Pe lângă componenta de îndrumare îndeplinită prin intermediul consilierilor de etică sau de integritate - care devine incidentă în cauze individuale, de cele mai multe ori la solicitarea angajatului - managementul instituției trebuie să adopte un rol proactiv și să asigure, cu regularitate, participarea personalului propriu la cursuri de pregătire specializate anticorupție. Aceste cursuri trebuie să fie adaptate la tipul de serviciu public prestat și pregătirea profesională a angajatului și să ofere un bagaj solid de cunoștințe pentru reducerea "zonelor gri" care - din necunoaștere sau înțelegere greșită - pot conduce la corupție.

Pe de altă parte, promovarea integrității și a eticii în viața publică nu se poate realiza fără contribuția și rolul activ al beneficiarilor serviciilor publice. Respingerea corupției de către cetățeni, raportarea iregularităților sau a abuzurilor reprezintă manifestări ale spiritului civic și ale respectului pentru statul de drept. Aceste valori trebuie însă promovate și explicate temeinic, începând chiar din școală, și trebuie dublate de accesul facil la informațiile de interes public. Astfel, o componentă fundamentală a SNA va consta în activitatea de informare a cetățenilor atât cu privire la obligațiile legale ale instituțiilor și ale funcționarilor publici, cât și cu privire la modalitățile de luptă împotriva fenomenului corupției, prin mijloacele legale și civice de care fiecare cetățean dispune.

\*T\*

Obiectiv specific 1. Dezvoltarea componentei anticorupție a curriculumului	de formare continuă pentru personalul propriu
al	instituțiilor publice

\*ST\*

Măsuri:

1. asigurarea participării propriilor angajați la cursuri periodice privind normele etice și de conduită;

2. introducerea în tematica de formare profesională a modulelor pe tema integrității;

3. elaborarea și diseminarea de ghiduri și materiale cu caracter informativ privind riscurile și consecințele faptelor de corupție sau ale incidentelor de integritate.

Responsabili: conducătorii instituțiilor și autorităților administrației publice centrale și locale, cei din cadrul sistemului judiciar (instanțe, parchete) și Parlament

\*T\*

cu	Obiectiv specific 2. Creșterea gradului de informare a publicului privind impactul fenomenului de corupție

\*ST\*

Măsuri:

1. organizarea la nivel național și local a dezbaterilor publice anticorupție;

2. introducerea tematicii anticorupție în cadrul activităților extracurriculare și programelor școlare (promovarea unei discipline opționale în cadrul CDȘ - curriculum la decizia școlii - din ariile curriculare Om și societate și Consiliere și orientare);

3. desfășurarea de campanii naționale și locale pentru promovarea unui comportament de recunoaștere și respingere a corupției, inclusiv prin parteneriate școală - comunitate - familie;

4. inițierea și derularea de proiecte comune cu organizații neguvernamentale specializate în domeniul anticorupție;

5. elaborarea de ghiduri metodologice privind prevenirea corupției în educație;

6. realizarea unui portal și a unei baze de date pentru sesizări on-line și mecanisme instituționale de verificare;

7. formarea de cadre didactice și personal din administrația publică în domeniul anticorupție în educație.

Responsabili: MECTS în cooperare cu instituțiile cu atribuții în prevenirea și combaterea corupției, conducătorii instituțiilor și autorităților administrației publice centrale și locale, cei din cadrul sistemului judiciar și Parlament

4.3. Combaterea corupției prin măsuri administrative și penale  
Rezultatele DNA privind investigarea și urmărirea penală a cazurilor de corupție la nivel înalt, inclusiv a cazurilor în care

sunt implicați foști sau actuali membri ai Parlamentului sau ai Guvernului, sunt în continuare convingătoare și s-a putut constata o creștere a numărului de condamnări. Cu toate acestea, rezultatele înregistrate la nivelul instanțelor prezintă în continuare o imagine mixtă. Deși majoritatea cazurilor de corupție la nivel înalt se soluționează în termen de 3 ani, un număr semnificativ de cazuri importante în care sunt implicați demnitari sunt pe rol de peste 3 ani. În câteva dintre aceste cazuri s-a împlinit deja termenul de prescripție, total sau parțial, iar alte câteva se apropie de acest termen. Pentru acele cazuri în care s-au pronunțat hotărâri definitive, statisticile indică faptul că trendul de înăsprire a pedepselor aplicate în cauze de corupție observat în 2010, cu mai puține decizii de suspendare, nu a fost menținut în 2011.

Demersurile procurorului general de a consolida abordarea parchetelor județene în combaterea corupției la nivel mic și mediu aduc în continuare îmbunătățiri. Strategiile județene de combatere a corupției sunt puse în aplicare și rezultatele acestora sunt revizuite bianual. Numărul rechizitoriilor, în astfel de cazuri, a continuat să crească (creștere cu 14% în 2010), existând și o proporție mai mare de investigații ce au condus la trimiteri în judecată. O tendință pozitivă în ceea ce privește complexitatea cazurilor, precum și gama de tehnici de investigare utilizate, de asemenea, au fost menținute. Totodată, cooperarea cu structurile MAI-DGA și DIF a avut ca rezultat creșterea indicatorilor de performanță. Cu toate acestea, a existat o scădere semnificativă a numărului de anchete inițiate din oficiu, aspect ce ar putea fi revizuit.

Deși ANI și-a îmbunătățit metodologia, iar investigațiile pe care le desfășoară sunt mai eficiente, monitorizarea de către organismele judiciare și administrative competente ar trebui îmbunătățită în mod semnificativ. Sancțiunile aplicate ca urmare a constatărilor făcute de ANI sunt puține la număr, iar cele aplicate sunt rareori disuasive\*10).

-----

\*10) De exemplu, dintr-un total de 82 decizii de incompatibilitate confirmate de instanțe, comisiile disciplinare au aplicat sancțiuni doar în 14 cazuri, din care 5 au fost demiteri, iar 5 simple avertismente.

Pe lângă măsurile concrete de continuare a combaterii corupției prin mijloacele specifice organelor judiciare și ANI, SNA pune accent și pe creșterea eficienței activităților de control administrativ. Sunt avute în vedere măsurile de protejare a intereselor financiare ale UE\*11) prin activitatea DLAF. Activitatea de control intern, audit, precum și mecanismele de sancționare a abaterilor disciplinare pot contribui substanțial la consolidarea integrității instituționale.

-----

\*11) UE și-a reafirmat una dintre prioritățile sale privind protejarea banilor contribuabililor europeni, adoptând permanent măsuri în acest sens: Strategia comună a OLAF, DG Regio, DG Empl și DG Mare de prevenire a fraudei 2010-2011, Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul European Economic și Social și Comitetul Regiunilor COM(2011) 293 final din 26 mai 2011.

Nu în ultimul rând, SNA urmărește producerea unei schimbări fundamentale de abordare a luptei împotriva criminalității organizate și a corupției, prin acordarea unei atenții deosebite procesului de confiscare și recuperare a produsului infracțiunilor. În acest sens, SNA asigură complementaritatea demersurilor naționale în materia luptei împotriva fraudei, evaziunii fiscale și spălării banilor.

\*T\*

Obiectiv specific 1. Continuarea progreselor deja înregistrate în procesul	de investigare cu imparțialitate și
soluționare de	către instanțe a faptelor de mare corupție și
la nivel	local (BM 3 și 4)

\*ST\*

Măsuri:

1. asigurarea stabilității și predictibilității cadrului legislativ material și procesual penal anticorupție;
2. continuarea efectuării de investigații profesionale și imparțiale în cazurile de competența DNA;
3. adoptarea de măsuri manageriale pentru judecarea într-un termen rezonabil a dosarelor de mare corupție la nivelul tuturor instanțelor de judecată competente;
4. continuarea implementării strategiilor de combatere a corupției la nivel local elaborate de PÎCCJ;
5. transmiterea de către instanțele de judecată în format electronic a hotărârilor de judecată definitive pronunțate în dosarele de competența DNA și publicarea acestora pe site-ul DNA, cu respectarea cadrului legal privind protecția datelor cu caracter personal;
6. realizarea unor analize privind evoluția fenomenului corupției prin utilizarea datelor statistice anuale privind activitatea DNA, PÎCCJ, DGA și DIF;
7. consolidarea transparenței, a cooperării interinstituționale și internaționale.

Responsabili: DNA, PÎCCJ, parchetele teritoriale, ÎCCJ, instanțele, MJ, DGA și DIF

\*T\*



Obiectiv specific 2. Îmbunătățirea calitativă și cantitativă a activității de monitorizare și evaluare a averilor și a intereselor, astfel încât să se obțină efecte disuasive, care să permită limitarea cazurilor de averi nejustificate, conflicte de interese sau incompatibilități (BM 2)

\*ST\*

Măsuri:

1. monitorizarea (follow-up) parcursului cazurilor ANI înaintate instituțiilor/autorităților competente (parchete, instanțe de judecată, comisii de cercetare a averilor de pe lângă curțile de apel, comisii de disciplină);
2. consolidarea și eficientizarea cadrului legislativ privind sancțiunile în materia asigurării integrității în exercitarea funcțiilor publice;
3. elaborarea de ghiduri orientative privind procedurile de instrumentare a cazurilor de confiscare a averii, pentru judecătorii și procurorii din comisiile de cercetare a averii de pe lângă curțile de apel;
4. dezvoltarea, consolidarea și implementarea activităților cuprinse în protocoalele de colaborare (cu valoare operațională optimă) cu instituții și autorități publice, monitorizarea periodică a îndeplinirii lor;
5. realizarea de către autoritățile administrative și judiciare a unei evidențe a sancțiunilor în ceea ce privește incompatibilitățile, conflictele de interese și confiscarea bunurilor a căror proveniență nu poate fi justificată ca urmare a constatărilor ANI;
6. reducerea timpilor de soluționare a dosarelor prin utilizarea soluțiilor informatice.

Responsabili: ANI, CSM, comisiile de cercetare a averilor de pe lângă curțile de apel, instanțele, instituțiile publice

\*T\*

| Obiectiv specific 3. Asigurarea protecției efective a intereselor  
financiare|  
| ale UE în România, prin mijloace legislative,  
| operaționale și informaționale specifice (BM  
4) |

\*ST\*

Măsuri:

1. creșterea transparenței privind beneficiarii sumelor provenite de la UE, precum și a acțiunilor întreprinse de instituțiile cu atribuții operaționale în protecția intereselor financiare ale UE în România;

2. protejarea intereselor financiare ale UE prin mijloace specifice puterii legislative și judecătorești și familiarizarea reprezentanților acestora cu inițiativele europene în domeniu.

Responsabili: DLAF

\*T\*

| Obiectiv specific 4. Consolidarea mecanismelor de control  
administrativ |

\*ST\*

Măsuri:

1. evaluarea sistemului sancțiunilor administrative și a implementării lor;

2. analiza la nivel național a performanței sistemului de evaluare profesională în administrația publică centrală și locală;

3. consolidarea autonomiei operaționale a structurilor de control intern și audit și conștientizarea factorilor de decizie de la nivelul instituțiilor implicate cu privire la rolul sistemelor de control intern/managerial;

4. intensificarea cooperării cu organele judiciare prin valorificarea rezultatelor activităților de audit și control intern;

5. introducerea cu titlu experimental în instituții publice a testelor de integritate ca măsură exclusiv administrativă de evaluare a respectării standardelor etice;

6. aplicarea de sancțiuni disciplinare cu caracter disuasiv pentru încălcarea standardelor etice și de conduită anticorupție la nivelul tuturor funcțiilor și demnităților publice;

7. publicarea periodică a unui raport privind sancțiunile disciplinare;

8. introducerea în competența organelor de control a obligației de a răspunde într-un mod mai elaborat la întrebările adresate de cetățean și de a oferi îndrumări adecvate care să depășească nivelul răspunsurilor-tip sau a sintagmelor-șablon.

Responsabili: instituțiile publice (la nivel de conducere), CC, autoritățile (unitățile) de audit și control intern

\*T\*

Obiectiv specific 5. Creșterea gradului de recuperare a produselor infracțiunilor urmând cele mai bune practici din alte   state membre UE și consolidarea practicii judiciare
---

\*ST\*

Măsuri:

1. sprijinirea procesului de revizuire a Constituției în sensul modificării prevederilor art. 44 alin. (8);

2. adoptarea de către Parlament a celor două proiecte de acte normative promovate de Ministerul Justiției privind confiscarea extinsă și valorificarea bunurilor indisponibilizate înainte de rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești;

3. inițierea unui număr mai mare de investigații în cazurile de spălare de bani ca infracțiune de sine stătătoare;

4. consolidarea cooperării în materia identificării bunurilor provenite din infracțiuni cu instituțiile similare din UE și rețelele specializate CARIN și ONU, prin intermediul structurii din cadrul MJ desemnate ca Oficiu Național de Recuperare a Creanțelor;

5. dezvoltarea unui mecanism integrat de monitorizare a măsurilor asigurătorii și a confiscărilor dispuse în cauzele vizând infracțiuni grave, inclusiv de corupție, precum și a stadiului valorificării bunurilor provenite din infracțiuni;

6. modificarea actelor normative și procedurilor în vigoare astfel încât MFP să poată interveni ca parte civilă în procesele penale în care pasivitatea instituțiilor afectează bugetul public;

7. adoptarea de măsuri legislative și instituționale care să permită o mai bună administrare a bunurilor sechestrate și confiscate,

precum și reutilizarea acestora în programe sociale sau de prevenire a criminalității;

8. diseminarea bunelor practici în materia identificării, confiscării și valorificării bunurilor provenite din infracțiuni de corupție și alte infracțiuni grave.

Responsabili: PÎCCJ, MJ, MAI, MFP, ANAF, instanțele, ONPCSB, INM, CSM

4.4. Aprobarea planurilor sectoriale și dezvoltarea sistemului național de monitorizare a SNA

SNA se completează cu Planul național de acțiune (anexa nr. 3 la hotărâre) și planurile sectoriale.

Planul național de acțiune pune accent pe măsurile instituționale cu impact general, orientate spre obiective și domenii prioritare, precum și pe implementarea diferitelor recomandări formulate de organismele internaționale (a se vedea obiectivele specifice 3, 4, 5, 6, 7 și 8, corespunzătoare obiectivului general 1, și obiectivele specifice 1, 2, 3 și 5, corespunzătoare obiectivului general 3).

Planurile sectoriale urmează a fi adoptate nu numai în sectoarele vulnerabile, ci la nivelul tuturor instituțiilor și autorităților publice la nivel central și local în termen de 90 de zile de la adoptarea SNA, inclusiv cele din cadrul sistemului judiciar (instanțe și parchete) și Parlament. Acestea vor include în mod obligatoriu standardele minimale cuprinse în prezenta strategie:

- formatul standard pentru planul național de acțiune (se va folosi formatul planului din anexa nr. 3 la hotărâre);
- abordarea trihotomică: prevenire, educație, combatere;
- inventarul măsurilor preventive (anexa nr. 2 la hotărâre);
- obiectivele specifice și măsurile cuprinse la pct. 4 din SNA (a se vedea obiectivele specifice 1, 2, corespunzătoare obiectivului general 1, obiectivele specifice 1 și 2, corespunzătoare obiectivului general 2, și obiectivul specific 4, corespunzător obiectivului general 3).

Suplimentar, instituțiile publice își vor identifica propriile vulnerabilități instituționale și riscuri asociate principalelor procese de lucru, precum și măsurile de consolidare a mecanismelor preventive deja existente. Secretariatul tehnic al SNA poate oferi, la solicitarea instituțiilor publice, asistență în elaborarea planurilor sectoriale.

Instituțiile publice sunt încurajate să publice pe propria pagină de internet și să comunice secretariatului tehnic, în termen de 3 luni de la adoptarea SNA, informații privind:

- adoptarea de către conducerea instituției publice a declarației de aderare la valorile fundamentale, principiile, obiectivele și mecanismul de monitorizare al SNA;

- desemnarea coordonatorului la nivelul conducerii instituției și a persoanelor de contact la nivel de expert. Persoana de contact desemnată va avea în fișa de post ca atribuție distinctă cooperarea cu Secretariatul tehnic al SNA, precum și obligația transmiterii rapoartelor de progres periodice, inclusiv raportul semestrial de

autoevaluare privind utilizarea măsurilor de prevenire a corupției.  
Netransmiterea rapoartelor conform metodologiei de monitorizare poate constitui abatere disciplinară, conform legii;  
- aprobarea și diseminarea planului sectorial.

\*T\*

Obiectiv specific 1. Aprobarea planului sectorial și autoevaluarea periodică a gradului de implementare a legislației naționale preventive anticorupție, în special a măsurilor

\*ST\*

Măsuri:

1. informarea angajaților despre procesul de elaborare a planului sectorial de integritate;
2. identificarea riscurilor și vulnerabilităților specifice instituției;
3. identificarea măsurilor de remediere a vulnerabilităților specifice instituției;
4. aprobarea și distribuirea în cadrul instituției a planului sectorial și declarației de aderare la SNA.

Responsabili: instituțiile publice (la nivel de conducere), echipele de evaluare compuse din conducătorii principalelor compartimente din cadrul instituțiilor.

\*T\*

Obiectiv specific 2. Monitorizarea implementării planului sectorial și participarea la sistemul național de monitorizare a SNA

\*ST\*

Măsuri:

1. adoptarea declarației de aderare la valorile fundamentale, principiile, obiectivele și mecanismul de monitorizare al SNA și comunicarea către Secretariatul tehnic al SNA;
2. operaționalizarea Secretariatului tehnic al SNA;
3. colectarea datelor pentru stabilirea liniei de bază necesare autoevaluării și comunicarea primului raport către Secretariatul tehnic al SNA;
4. elaborarea, testarea și aprobarea metodologiei derulării activităților de monitorizare și a conceptului de portal SNA;
5. contribuția la elaborarea Raportului Național Anticorupție;
6. participarea la activitățile de monitorizare ale SNA.

Responsabili: instituțiile publice (la nivel de conducere), MJ, Secretariatul tehnic al SNA, coordonatorii planurilor sectoriale

#### 5. Implicații juridice

SNA pornește de la premisa că actualul cadru normativ anticorupție este suficient dezvoltat, în special în ceea ce privește organizarea și funcționarea DNA.

Cu toate acestea, anumite intervenții asupra cadrului legislativ și ajustări ale cadrului instituțional sunt necesare, în ceea ce privește finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.

Principalele acte normative avute în vedere pentru a fi modificate sunt:

- [Legea nr. 334/2006](#) privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu completările ulterioare;
- [Hotărârea Guvernului nr. 749/2007](#) pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a [Legii nr. 334/2006](#) privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările ulterioare;
- [Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2009](#) cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, aprobată prin [Legea nr. 227/2009](#), cu modificările și completările ulterioare, în condițiile în care Consiliul Concurenței, ANRMAP și AEP nu îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 22 alin (2).

Alte acte normative care e posibil să fie modificate pe perioada implementării SNA:

- [Legea nr. 303/2004](#) privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- [Legea nr. 317/2004](#) privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- regulamentele Camerei Deputaților și Senatului;
- [Legea nr. 161/2003](#) privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare;
- [Legea nr. 11/1991](#) privind combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare;

- [Ordonanța Guvernului nr. 14/2007](#) pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- Codul penal și Codul de procedură penală.

Pentru asigurarea coerenței procesului de coordonare și monitorizare al SNA, Guvernul României va promova și proiecte de modificare/completare a:

- [Hotărârii Guvernului nr. 79/2010](#) privind înființarea Comisiei de monitorizare a progreselor înregistrate de România în domeniul reformei sistemului judiciar și luptei împotriva corupției;

- [Hotărârii Guvernului nr. 1.346/2007](#) privind aprobarea Planului de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției.

Ca urmare a evaluărilor privind eficiența măsurilor anticorupție aflate în vigoare, este posibil să fie formulate propuneri de amendare a legislației privind unele măsuri/concepte preventive, precum avertizorul de integritate, consilierul de etică, accesul la informații de interes public, transparența procesului decizional etc. De asemenea, în cadrul implementării SNA vor fi elaborate sau, după caz, actualizate codurile deontologice/de conduită/etice.

Punerea în aplicare a măsurilor preconizate în prezenta strategie va implica și adoptarea de acte administrative cu caracter normativ ale instituțiilor implicate. De asemenea, vor fi adoptate dispoziții și ordine interne pentru delegarea în cadrul Secretariatului tehnic al SNA a unui număr de cel puțin 4 experți din cadrul instituțiilor publice, precum și voluntari din cadrul organizațiilor neguvernamentale.

## 6. Implicații bugetare

Implementarea SNA se va realiza în limitele și coordonatele aprobate prin Strategia fiscal-bugetară pentru anii 2012-2014. SNA și Planul național de acțiune cuprins în anexă sunt documente cu caracter tehnic. Astfel, prin standardele minimale de format și conținut, atât Planul național de acțiune, cât și cele sectoriale vor exclude măsurile care nu au acoperire financiară.

Finanțarea se va asigura prin bugetele instituțiilor implicate, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de buget aprobate potrivit legii, cu excepția AEP, ANRMAP și Consiliului Concurenței.

Pentru asigurarea sustenabilității instituționale și financiare a rezultatelor SNA, Comisia de monitorizare a progreselor înregistrate de România în domeniul reformei sistemului judiciar și luptei împotriva corupției va face demersuri pentru includerea în cuprinsul Cadrului Național Strategic de Referință pentru perioada 2014-2020 și a programului operațional finanțat din Fondul Social European a unui obiectiv privind promovarea eticii și integrității la nivelul sectorul public și privat.

## 7. Coordonarea implementării SNA și monitorizarea

### 7.1. Organisme responsabile cu coordonarea și monitorizarea implementării SNA

Implementarea SNA se va realiza sub autoritatea și în coordonarea ministrului justiției, cu raportare către Guvern.

În acest scop, ministrul justiției va organiza, cel puțin odată la 6 luni, reuniuni de coordonare. O reuniune de coordonare se va organiza în luna decembrie, cu ocazia zilei globale anticorupție. Lucrările reuniunilor de coordonare se vor derula ca parte a activității Comisiei de monitorizare a progreselor înregistrate de România în domeniul reformei sistemului judiciar și luptei împotriva corupției. La reuniunile de coordonare se va asigura reprezentarea celor 3 puteri, legislativă, judecătorească și executivă, precum și a administrației publice locale, a mediului de afaceri și a societății civile.

Pentru sprijinirea procesului de monitorizare, la nivelul MJ se va constitui un secretariat tehnic interinstituțional cu activitate permanentă. În cadrul acestuia vor fi cooptați și experți din alte instituții publice, precum MAI, ANFP, SGG, dar și din cadrul organizațiilor neguvernamentale.

În sprijinul procesului de monitorizare se vor menține și dezvolta platformele de cooperare create pe perioada consultărilor pentru elaborarea SNA:

- a) platforma autorităților independente și a instituțiilor anticorupție;
- b) platforma administrației publice centrale;
- c) platforma administrației publice locale;
- d) platforma mediului de afaceri;
- e) platforma societății civile.

Platformele vor fi convocate cel puțin o dată la două luni. La reuniunile acestora vor fi invitați specialiști și reprezentanți ai societății civile.

### 7.2. Rapoartele periodice, metodologia de monitorizare și publicarea raportului anual

Obiectivele procesului de monitorizare sunt:

- identificarea progreselor înregistrate în implementarea SNA;
- identificarea și corectarea problemelor practice apărute în aplicarea politicilor și normelor anticorupție;
- creșterea gradului de cunoaștere, înțelegere și implementare a măsurilor de prevenire a corupției, în sectorul public și privat.

Stadiul implementării strategiei va fi evaluat pe baza unor rapoarte de monitorizare, elaborate semestrial și anual de către secretariatul tehnic. Rapoartele elaborate de secretariatul tehnic sunt prezentate la nivelul celor 5 platforme și supuse aprobării în cadrul Comisiei de monitorizare în cadrul reuniunii organizate semestrial în coordonarea ministrului justiției.

Secretariatul tehnic, cu sprijinul instituțiilor reprezentate la nivelul platformelor, va derula activități de monitorizare care vor include:



- centralizarea și actualizarea periodică a stadiului implementării listei de măsuri preventive anticorupție (anexa nr. 2 la hotărâre), în baza rapoartelor de autoevaluare;

- centralizarea, în termen de 3 luni de la adoptarea strategiei, a situației inițiale, corespunzătoare anului 2011, pentru toți indicatorii prevăzuți în anexa nr. 2 la hotărâre;

- raport semestrial și anual de monitorizare;

- documentarea și diseminarea de bune practici anticorupție identificate;

- sondaje de opinie.

Cu titlu de noutate pentru mecanismul de monitorizare a implementării SNA, se introduc următoarele mecanisme cu caracter permanent:

- un mecanism de misiuni tematice de evaluare la nivelul instituțiilor publice. Acest mecanism va implica realizarea unor chestionare tematice de evaluare, precum și derularea unor vizite de evaluare la sediul instituțiilor publice de către echipe de experți formate din reprezentanții celor 5 platforme de cooperare. Evaluările vor avea ca obiect modalitățile concrete de punere în aplicare a SNA, cu accent pe eficiența măsurilor preventive prevăzute în anexa nr. 2 la hotărâre. În baza vizitei de evaluare, echipele de experți pot întocmi rapoarte de evaluare și recomandări care vor fi ulterior prezentate instituției vizate;

- evaluarea periodică a eficienței reacției instituționale și a măsurilor adoptate de managementul instituțiilor publice cu privire la riscurile și vulnerabilitățile identificate în baza cauzisticii DNA, PÎCCJ, ANI, DGA, DIF, precum și a altor instituții cu atribuții de control. În cadrul acestui mecanism, în termen de 3 luni de la un incident de integritate (trimitere în judecată, decizie definitivă a ANI sau hotărâre definitivă de condamnare), la propunerea instituțiilor reprezentate în platformele de cooperare, se va solicita instituției vizate prezentarea măsurilor adoptate pentru remedierea aspectelor care au favorizat săvârșirea faptei.

Metodologia derulării acestor activități de monitorizare va fi elaborată de secretariatul tehnic în termen de două luni de la adoptarea strategiei. Metodologia va fi prezentată la nivelul celor 5 platforme și va fi supusă aprobării în cadrul reuniunii de coordonare organizate semestrial în coordonarea ministrului justiției.

Monitorizarea prin mecanismele și măsurile propuse mai sus se va completa cu concluziile rapoartelor periodice emise de CE (în cadrul MCV), GRECO și ONU, precum și alte inițiative regionale sau internaționale la care România este parte. De asemenea, evaluarea impactului strategiei se va realiza prin raportarea la indicatorii externi de performanță anticorupție, dar și la cei vizând costul corupției.

Anual se va publica un raport de monitorizare a implementării SNA. Raportul va include evaluări privind stadiul implementării strategiei, deficiențele constatate și recomandările pentru remediere.

Pentru facilitarea procesului de monitorizare a strategiei, MJ va dezvolta un sistem informatic integrat de tip PORTAL care să asigure transmiterea, procesarea și analizarea raportărilor, precum și

accesarea de către instituții și public a informațiilor relevante și bunelor practici identificate în implementarea strategiei.

### 7.3. Evaluarea ex-post a impactului strategiei

Evaluarea ex-post a impactului strategiei va urmări să analizeze modul de folosire a resurselor, realizarea impactului așteptat și eficiența intervențiilor. Se vor evalua factorii de succes sau de eșec, precum și sustenabilitatea rezultatelor și impactului SNA. Pentru o evaluare adecvată a rezultatelor SNA, evaluarea ex-post trebuie realizată după trecerea unui anumit timp de la implementare. În acest scop pot fi contractați evaluatori externi.

## ANEXA 2

### INVENTARUL MĂSURILOR PREVENTIVE ANTICORUPȚIE ȘI INDICATORII DE EVALUARE

\*T\*

\*Font 8\*

Nr. Indicatori relevanți	Măsură preventivă	Sediul materiei	
1.	Cod etic/deontologic/ de sesizări privind încălcări de conduită normelor	<a href="#">Legea nr. 7/2004</a> privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicată	Număr ale
	de sesizări în curs de soluționare		Număr
	de sesizări soluționate	<a href="#">Legea nr. 477/2004</a> privind Codul de	Număr
	procedurilor	conduită a personalului contractual	Durata
	de decizii prin care s-a confirmat	din autoritățile și instituțiile publice	Număr
	încălcarea normei		
	de măsuri dispuse diferențiate pe	<a href="#">Legea nr. 303/2004</a> privind statutul	Număr
		judecătorilor și procurorilor,	tipuri
	de decizii ale comisiei anulate	republicată, cu modificările și	Număr
	modificate în instanță	completările ulterioare	sau
	de cunoaștere de către angajați	<a href="#">Hotărârea Guvernului nr. 991/2005</a>	Gradul

normelor (chestionare de evaluare)	pentru aprobarea Codului de etică și deontologie al polițistului	a
de activități de formare privind	Hotărârea Consiliului Superior al	Număr
normele de conduită	Magistraturii <a href="#">nr. 328/2005</a> pentru	Număr
de persoane care au fost instruite	aprobarea Codului deontologic al	prin
intermediul acțiunilor de formare profesională	judecătorilor și procurorilor	
de măsuri administrative adoptate	Ordinul ministrului finanțelor	Număr
înlăturarea cauzelor sau circum-	publice <a href="#">nr. 946/2005</a> pentru	pentru
stanțelor care au favorizat încălcarea	aprobarea Codului controlului	
normelor	intern/managerial, cuprinzând	
de persoane per instituție care au	standardele de control intern/	Număr
săvârșit abateri disciplinare	managerial la entitățile publice și	
de persoane care au săvârșit în	pentru dezvoltarea sistemelor de	Număr
repetat abateri de la normele	control intern/managerial,	mod
respective	republicat	
	Ordine interne/memorandumuri	
<hr/>		
2. Declararea averilor	<a href="#">Legea nr. 176/2010</a> privind integritatea în exercitarea funcțiilor și	Număr
de persoane care au obligația depunerii declarației de avere	demnităților publice, pentru modi-	Număr
de persoane care nu au depus în	ficarea și completarea Legii nr.	termen
declarații de avere	<a href="#">144/2007</a> privind înființarea, orga-	Număr
de persoane care nu au depus	nizarea și funcționarea Agenției	
declarații de avere	Naționale de Integritate, precum și	Număr
de sesizări ale ANI	pentru modificarea și completarea	Număr
de decizii ANI ca urmare a	altor acte normative	
sesizărilor transmise de instituție		

de decizii ale ANI puse în aplicare	<a href="#">Legea nr. 161/2003</a> privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare	Număr
de hotărâri ale instanțelor de judecată ca urmare a sesizărilor ANI		Număr
de măsuri administrative adoptate în lăăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor privind declararea averilor		Număr
de consultații oferite de persoane responsabile pentru implementarea prevederilor legale privind declarațiile de avere și declarațiile de interese de cunoaștere de către angajați a normelor privind declararea averilor (chestionar de evaluare)		Număr
de activități de formare privind declarațiile de avere		Număr
de persoane care au fost instruite intermediul acțiunilor de formare profesională		Număr
3. Declararea cadourilor de cadouri primite și înregistrate în registru	<a href="#">Legea nr. 251/2004</a> privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul Publicarea anuală a inventarului pe unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției	Număr
ul instituției		în
de situații în care s-a achizi-		site-
		Număr

cadoul		ționat
Valoarea cadourilor achiziționate		
Valoarea cadourilor primite (per cadou total)		și în
Valoarea bunurilor valorificate		
<hr/>		
4. Conflicte de interese de declarații de abținere de situații în care superiorul ierarhic a dispus înlocuirea persoanei în situația de potențial conflict de interese	<a href="#">Legea nr. 176/2010</a> privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. <a href="#">144/2007</a> privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative	Număr de
de sesizări primite de instituție terțe persoane cu privire la existența unui conflict de interese de decizii ANI prin care s-a constatat starea de conflict de interese de sesizări ale parchetului privind posibila săvârșire a infracțiunilor de conflicte de interese de rechizitorii/condamnări privind săvârșirea infracțiunii de conflicte de interese	<a href="#">Legea nr. 161/2003</a> privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare	Număr de la
de cunoaștere de către angajați normelor privind conflictul de interese (chestionar de evaluare) de activități de formare	Codul penal	Număr a

de persoane care au fost instruite		Număr
intermediul acțiunilor de formare		prin
profesională		
5. Consilier de etică de ședințe de consultare	<a href="#">Legea nr. 188/1999</a> privind Statutul	Număr
de angajați care au beneficiat de consiliere	funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare	Număr
de spețe, diferențiate pe tipologii de dileme etice	<a href="#">Legea nr. 7/2004</a> privind Codul de	Număr
de cunoaștere de către angajați a normelor privind consilierul etic (chestionar de evaluare)	conduită a funcționarilor publici, republicată	Gradul
de popularizare a rolului consilierului de etică		Gradul
de activități de formare		Număr
de persoane care au fost instruite		Număr
intermediul acțiunilor de formare		prin
profesională		
Raportările vor cuprinde inclusiv		Notă:
informațiile și datele prevăzute în		
Ordinul președintelui Agenției Naționale		
Funcționarilor Publici nr. 4.500/2008		a
stabilirea unui cadru unitar		pentru
privind metodele de completare și trans-		
a datelor și informațiilor refe-		mitere
ritoare la respectarea normelor de		

conduită de către funcționarii publici		și la
implementarea procedurilor		
disciplinare		
6. Incompatibilități de persoane aflate în stare de incompatibilitate	<a href="#">Legea nr. 176/2010</a> privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. <a href="#">144/2007</a> privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative	Număr
de sesizări ale ANI formulate de instituție		Număr
de sesizări primite de instituție		către
terțe persoane cu privire la existența unei incompatibilități		Număr
de decizii ale ANI cu privire la constatarea unor incompatibilități		de la
de măsuri administrative adoptate	<a href="#">Legea nr. 161/2003</a> privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare	Număr
înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor privind incompatibilitățile		Număr
de cunoaștere de către angajați a normelor privind conflictul de interese (chestionar de evaluare)		Gradul
de activități de formare		Număr
de persoane care au fost instruite		Număr
intermediul acțiunilor de formare profesională		prin
7. Transparență în anunțuri publice privind	<a href="#">Legea nr. 52/2003</a> privind transpa	Număr

procesul decizional	rența decizională în administrația	
proiectele de acte normative	publică, cu completările ulterioare	Număr
de recomandări transmise de		
societatea civilă privind completarea		sau
modificarea proiectelor de acte		
normative, diferențiate pe tipologii		Gradul
de acceptare și preluare al		
recomandărilor formulate de societatea		civilă
cu privire la proiectele de acte		
normative supuse consultării publice (ca		
procent între numărul total de recoman-		dări
transmise și numărul de propuneri		
efectiv preluate)		Număr
de ședințe publice		Număr
de participanți la ședințele		
publice		Număr
de plângeri în justiție privind		
nerespectarea prevederilor legale de		către
instituție		
Numărul și tipul de sancțiuni dispuse		pentru
încălcarea obligațiilor legale		Număr
de activități de pregătire profe-		
sională a personalului din administrația		Număr
publică		
de persoane care au fost instruite		prin
intermediul acțiunilor de formare		
profesională		



8.	Acces la informații de solicitări de informații de interes public	<a href="#">Legea nr. 544/2001</a> privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare	Număr
	de răspunsuri comunicate		Număr
	de răspunsuri formulate cu întârziere, față de termenul legal		Număr
	de solicitări de informații de interes public la care nu s-a răspuns		Număr
	de reclamații administrative		Număr
	de reclamații administrative soluționate pozitiv		Număr
	de reclamații administrative soluționate negativ		Număr
	de plângeri în instanță		Număr
	Numărul și tipul de sancțiuni dispuse încălcarea obligațiilor legale		pentru
	de activități de pregătire profesională a personalului din administrația publică		Număr
	de persoane care au fost instruite intermediul acțiunilor de formare profesională		prin
9.	Protecția avertizorului de integritate	<a href="#">Legea nr. 571/2004</a> privind protecția personalului din autoritățile	Număr
	Numărul și tipul normelor încălcate (structurate sub forma unui compendiu)	publice, instituțiile publice și	

de regulamente interne armonizate	din alte unități care semnaleză	Număr
prevederile legislative	încălțări ale legii	cu
de instituții în care există		Număr
persoane special desemnate pentru a		primi
sesizările avertizorilor de		
integritate		Număr
de instituții în care există		
implementat un mecanism cu privire la		
protecția avertizorilor de integritate		Număr
de măsuri administrative adoptate		pentru
înlăturarea cauzelor sau circum-		
stanțelor care au favorizat încălcarea		
normelor, diferențiat pe tipologii		Număr
de situații de represalii la locul		de
muncă		Număr
de plângeri depuse în instanță		Număr
de situații în care au fost		
acordate compensații avertizorilor de		
integritate		Număr
de activități de pregătire		
profesională a personalului din		
administrația publică		Număr
de persoane care au fost instruite		prin
intermediul acțiunilor de formare		
profesională		

<p>10. Distribuirea aleatorie a dosarelor/ tizarea aleatorie a cauzelor/sarcinilor de sarcinilor de serviciu de nereguli apărute în sistemul de distribuire aleatorie, diferențiat pe tipologii de măsuri luate de președintele instanței/conducătorul instituției remedierea neregulilor constatate</p>	<p>Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii <a href="#">nr. 387/2005</a> pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, cu modificările și completările ulterioare Regulamente, ordine interne</p>	<p>Număr de Număr pentru</p>
<p>11. Interdicții după de regulamente interne care prevăd încheierea angajării procedura monitorizării situațiilor de în cadrul instituțiilor publice de instituții în care există (Pantouflage) implementat un mecanism cu privire la monitorizarea situațiilor de pantouflage inclusiv prin desemnarea unor persoane atribuții speciale în acest sens de persoane care au desfășurat activități de monitorizare și control cu privire la societăți comerciale și care ieșit din corpul funcționarilor publici Numărul persoanelor care își desfășoară activitatea/dau consultanță în cadrul regiilor autonome, societăților comer-</p>	<p><a href="#">Legea nr. 161/2003</a> privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare [art. 94 alin. (3)] Ordonanța de urgență a Guvernului <a href="#">nr. 66/2011</a> privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora [art. 13 alin. (1)]</p>	<p>Număr Număr cu Număr</p>

ori în alte unități cu scop		ciale
lucrativ din sectorul public, în terme-		nul de
3 ani după ieșirea din corpul		
funcționarilor publici (dintre acele		
persoane care au interdicție conform		(legii)
de măsuri adoptate pentru reme-		Număr
situațiilor de pantouflage,		dierea
diferențiat pe tipuri		
de încălcări ale prevederilor		Număr
13 alin. (1) constatate		art.
Numărul solicitărilor către instanța de		
judecată pentru anularea contractului de		
finanțare în caz de încălcare a art. 13		
(1)		alin.
Numărul sancțiunilor aplicate de către		
instanțe		
de societăți comerciale în care		Număr
desfășoară activitatea persoane care		își
derulat anterior activității de moni-		au
torizare și control și care intră sub		
incidența art. 13 alin. (1), diferențiat		
domenii majore de activitate		pe
12. Registrul abaterilor	Act normativ	
Numărul și tipul normelor încălcate		
de la conduită ale		
(structurate sub forma unui compendiu)		

<p>demnitarilor, funcții- de măsuri administrative adoptate onarilor publici și înlăturarea cauzelor sau personalului contrac- circumstanțelor care au favorizat tual cu atribuții în încălcarea normelor, diferențiate pe domeniul protecției intereselor financi- Acest indicator va fi monitorizat are ale UE adoptarea actului normativ. Termen: semestrul I 2014</p>		<p>Număr pentru tipuri Notă: după</p>
<p>13. Codul de conduită al de sesiuni de informare/prezentare personalului cu de persoane participante la atribuții de control acțiunile de informare/prezentare în domeniul protec- Numărul și tipul normelor încălcate ției intereselor (structurate sub forma unui compendiu) financiare ale UE de măsuri administrative legisla- adoptate în vederea remedierii eventualelor lipsuri avuți în vedere și indicatorii prevăzuți la pct. 1. Acest indicator va fi monitorizat adoptarea actului normativ. Termen: semestrul II 2013</p>	<p>Act normativ Ordine interne Număr Număr Număr tive Vor fi Notă: după</p>	<p>Număr Număr Număr tive Vor fi Notă: după</p>

\*ST\*

PLANUL NAȚIONAL DE ACȚIUNE  
 pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție  
 pe perioada 2012-2015

\*T\*

\*Font 7\*

Nivel	Descriere	Indicatori	Surse
Riscuri	Responsabil	Resurse	Termen de
verificare			
OBIECTIV GENERAL 1 - PREVENIREA CORUPȚIEI ÎN INSTITUȚIILE PUBLICE			
Obiectiv specific 1.1	Remedierea vulnerabilităților specifice instituțiilor publice prin implementarea sistematică a măsurilor preventive		
Măsura autoeva- I 1.1.1 inițial	Autoevaluarea periodică a Inexistența unui gradului de implementare mecanism de colec-	Date și informații Coordonatorul în limita colectate pentru toți planului bugetului	Raport Semestrul I luare 2012 și
	a măsurilor preventive tare sistematică a obligatorii (enumerare datelor solicitate în anexa nr. 2 la Secretariatului Absența procedu- hotărâre) rilor de lucru	indicatorii cuprinși aprobat în inventar	elaborat și semestrial transmis tehnic al
SNA			
Măsura Neevaluarea 1.1.2 aprofundată a	Intensificarea activită- Conducerea ților de implementare a instituției	Nr. procedurilor în limita elaborate bugetului	Programul de Măsură cu dezvoltare a caracter

de intern/	sistemelor de control tuturor standar- intern/managerial delor de control	publice la 	Nr. de funcții sensi- aprobat bile inventariate 	sistemului permanent și control evaluare
aprobate	ordonatorii principali de intern/managerial credite ai bugetului de	aprobate	Nr. de riscuri identificate, evaluate 	managerial semestrială Proceduri
inventa-	stat, bugetului asigură-	și înregistrate în	Registru	Proces de
funcțiilor	rilor sociale de stat și	Registru	riscurilor	riere a
riscu-	bugetului oricărui fond special, incluzând instituțiile publice din	Gradul de conformi- tate a sistemului de control intern/	Gradul de conformi- tate a sistemului de control intern/	sensibile finalizat Registru
completat	subordine*1)	managerial la data	managerial la data	rilor
asupra		de 31.12.20...	de 31.12.20...	Raport
de intern/				sistemului control
la				managerial
31.12.20..				data de
Măsura raport I	Introducerea treptată la Resurse umane	Minimum 3 instituții Instituțiile	Minimum 3 instituții În limita	Sinteză Semestrul
1.1.3 privind	nivelul instituțiilor insuficiente	selectate pentru publice în	selectate pentru bugetului	final 2013
testă-	publice a unei metodo- pentru derularea	testarea metodologiei colaborare cu	testarea metodologiei aprobat	rezultatele rii
metodologiei	logii unitare de evaluare evaluării	de evaluare a MAI-DGA și MJ	de evaluare a MAI-DGA și MJ	

a	a riscurilor de corupție	riscurilor	de evaluare
de	Cooperare cu	Implementarea inte-	riscurilor
	ca premisă pentru	MAI-ANFP	corupție
	dezvoltarea planurilor	grală a etapelor	Planuri de
inte-	interne de integritate	ciclului de evaluare	gritate
elaborate		în cel puțin	
de		3 instituții publice	și adoptate
		Nr. și tipul de	către cele
		riscuri identificate	3 instituții
act		Nr. și tipul de	Proiect de
		măsurii preventive	normativ de
metodo-		adoptate	aprobare a
instru-			logiei ca
obligatoriu			ment

Măsura	Implementarea Codului de	Componenta de	
formare	Autoevaluarea	Resurse	MAEur
Măsură cu			În limita
1.1.4	conduită pentru evitarea	a formatorilor și	prevăzută la
financiare	situațiilor de incompati-	bugetului	caracter
insuficiente	bilitate și conflict de	diseminare a preve-	măsura 1.1.1
MAEur	pentru	derilor codului către	Site-ul
			evaluată

componenta de	interese de către perso-	destinatari	
formare a	nalul implicat în	Raportările semes-	semestrial
formatorilor/	gestionarea programelor	triale potrivit	
diseminare	finanțate din fonduri	anexei nr. 1 la	
	comunitare nerambur-	hotărâre	



	sabile postaderare			
Măsura de evaluare	Consolidarea statutului	Recomandări formulate	Raport de	
	întârzieri în	Secretariatul	în limita	2013
1.1.5 instituției	și a rolului adoptarea actului	pentru consolidarea tehnic al SNA	a bugetului	
rolului	consilierului de etică	statutului și	în colaborare	aprobat
siste-	Resurse financiare	cu MAI-ANFP	consilierului de	(parte a
misiuni	insuficiente	etică		mului
pentru îndepli-		Nr. de amendamente	tematice din	
sistemului	nirea activității	privind cadrul	cadrul	
monitorizare	și asigurarea	normativ în vigoare	de	
accesului la		propuse și adoptate	SNA)	
furni-	pregătire	Nr. de consilieri de	Statistica	
procesul	profesională	etică desemnați	zată în	
autoevaluare		Stabilirea consi-	de	
		lierii de etică drept	prevăzută la	
		activitate principală	măsura 1.1.1	
		Subordonarea ierar-	Act normativ	
		hică a consilierului	adoptat	
		de etică la un nivel		
		superior		

Măsura 1.1.6 de	Operaționalizarea de Nealocarea resur- sistemelor telefonice de selor umane și tip call center care să financiare faciliteze sesizarea necesare funcțio- iregularităților și a judecătorești semestrial	Conducerea instituției publice aprobate Nr. de sesizări primite	Nr. de soluții în limita tehnicile adoptate la bugetului nivelul instituțiilor aprobate Nr. de abateri disci- plinare/infracțiuni constatate de insti- tuțiile competente	Hotărâri ale Măsură cu comisiilor caracter disciplină/ instanțelor evaluată
-----------------------	---	--	--	---

Măsura eva- 1.1.7 independente	Implementarea standar- Adoptarea cu delor internaționale și întârziere a	standar- MJ, MAI, MP, ANI și CSM	Rata implementării în limita recomandărilor bugetului	Rapoarte de Măsură cu luare caracter
interme- finale	promovarea unui rol activ actelor normative al României în cadrul sau măsurilor de	organismelor interna- aprobate ționale la care	Rapoarte permanent diare sau evaluată	
autoeva- semestrial privind	inițiativelor regionale ordin adminis- și internaționale trativ recomandate	România este parte (GRECO, MCV, Raportul CE, ONU etc.)	Raport luare	
ONU corupției	anticorupție implementarea resurselor umane și financiare	Nealocarea Programe și strategii regionale și interna- ționale în care sunt implicate activ	Convenției contra	
necesare impli- cării efective în				

programe			instituții din	
internationale			România	
			Nr. de acțiuni	
			realizate în coope-	
			rare cu Academia	
			Internațională	
			Anticorupție	

Obiectiv	Creșterea transparenței instituționale prin sporirea gradului de disponibilitate a datelor publice deschise (open data)
specific	puse la dispoziție de către
autoritățile publice	
1.2.	

Măsura	Îndeplinirea procedurilor	Plan de acțiune	Aprobarea de
către	Nealocarea resur-	MAE, MJ, MCSI,	În limita
1.2.1	de aderare la PGD	MFP	Martie 2012
Planului	selor umane și	pentru atingerea	guvern a
		bugetului	
financiare		obiectivelor PGD	de acțiune
necesare implemen-		aprobat	
tării planului de		Consultări publice	
acțiune		Semnarea de către	
		România a	
		Declarației PGD	

Măsura	Asigurarea respectării	Nr. și tipul de	Site-uri
oficiale	Acces limitat la	SGG	Măsură cu
1.2.2	prevederilor privind	informații de interes	Statistica
furni-	paginile de	Compartimen-	bugetului
procesul	accesul la informații de	public publicate din	caracter
	internet	tele pentru	zată în
		aprobate	permanent

autoevaluare	interes public și a celor	proprie inițiativă	de
evaluată	Durata proceselor	relații	
Neaplicarea	privind transparența	Rata de răspuns la	prevăzută la
sanctiunilor	publice sau	semestrial	măsura 1.1.1
evaluare	procesului decizional	solicitări de	
disciplinare	personale	informații	Raport de
		de desemnate din	
legis-	pentru nerespec-	Sanctiuni dispuse	a cadrului
institu-	tarea obligațiilor	institutiile	lativ și
privind	legale	publice	
		obligațiilor de	țional
siste-		transparență deci-	transparența
misiuni		zională și de asigu-	(parte a
		rare a accesului la	mului
sistemului		informații de interes	tematice din
monitorizare		public prin	cadrul
		publicarea acestora	de
anual		din oficiu	(SNA)
		Rata de contestare în	Rapoarte de
judecătorești		instanță a deciziilor	activitate
		sau măsurilor	publicate
		adoptate	Hotărâri
		Rata de implementare	
		a recomandărilor	
		cuprinse în	

			rapoartele anuale	
Măsura 1.2.3 Nealocarea resur- selor necesare 1.2.3 Acces limitat la internet	Dezvoltarea soluțiilor de e-guvernare, e-adminis- trare și e-justiție ca platforme de accesare a serviciilor publice de cătref cetățeni	Conducerea instituției Coordonatorul planului sectorial	Platforme dezvoltate în limita Nr. de utilizatori bugetului Frecvența utilizării aprobat Tipul de servicii prestate	Site oficial Măsură cu Rapoarte de caracter permanent evaluată semestrial
Măsura 1.2.4 Nealocarea resur- selor necesare 1.2.4 publice	Implementarea de proiecte pentru promovarea integrității și bune guvernări în parteneriat cu societatea civilă sectorial	Conducerea instituției	Protocole de în limita cooperare bugetului Nr. de proiecte aprobat comune cu organiza- țiile neguverna- mentale care conduc la atingerea obiec- tivelor SNA Nr. de proiecte finanțate conform <a href="#">Legii nr. 350/2005</a> privind regimul finanțării neram- bursabile din fonduri publice alocate pentru activități	Rapoarte și informări caracter Publicații permanent evaluată semestrial

			nonprofit de interes	
			general, cu modifică-	
			rile și completările	
			ulterioare	
Măsura	Îmbunătățirea strate-		Nr. de comunicate	Strategii de
Caracter formal al	Conducerea		în limita	Măsură cu
1.2.5	giilor de comunicare pe		de presă	comunicare
documentului	instituției		bugetului	caracter
	teme anticorupție cu		Nr. de răspunsuri	actualizate
Nealocarea resur-	Coordonatorul		aprobat	permanent
selor necesare	accent pe gestionarea		la solicitările	evaluată
	planului		mass-mediei	semestrial
	relațiilor cu publicul		Nr. de emisiuni	
	sectorial			
	și mass-media			
Obiectiv	Consolidarea integrității și transparenței sistemului			
judiciar prin promovarea măsurilor anticorupție și a standardelor				
specific				etice
profesionale				
1.3				
Măsura	Implementarea strategiei		Nr. de obiective	Decizii CSM
Caracter formal al	CSM, ÎCCJ, MP,		în limita	Măsură cu
1.3.1	de integritate în		îndeplinite	privind
evaluarea	documentului	instanțe și	bugetului	caracter
	sistemul judiciar		Bune practici	și
actualizarea	Nealocarea resur-		parchete	aprobat
permanent			dezvoltate	Strategiei
selor necesare			Transmiterea spre	evaluată
periodice	Nivel scăzut de			Rapoarte
			Secretariatul tehnic	semestrial
participare și			de progres	
evaluare	implicarea a		al SNA a rapoartelor	Raport de

conformitate	reprezentanților	periodice de progres	și de
cadrul	instanțelor și	Participarea la	GRECO în
parchetelor		mecanismul de monito-	rundei IV-
corup-		rizare al SNA	"Prevenirea
ce		(ședințe-platformă,	ției în ceea
membrii		reuniuni de coor-	privește
Parlamentului și		donare semestrială,	
judecă-		misiuni de evaluare)	în rândul
al			torilor și
procurorilor"			

Măsura	Reformarea sistemului	Operaționalizarea	Adoptarea
proiec-	Nealocarea resur-	MJ și CSM	În limita
1.3.2	disciplinar judiciar prin	inspecției judiciare	tului de
lege	selor necesare	bugetului	2012
modificarea	consolidarea rolului și	în baza noului cadru	pentru
	operaționalizării	aprobat	
completarea	statutului Inspecției	normativ	și
	inspecției		
<a href="#">303/2004</a>	Judiciare	Resursele financiare	<a href="#">Legii nr.</a>
	judiciare		
statutul		și umane alocate	privind
judecătorilor și		Nr. de sesizări	
și		Nr. și tip de	procurorilor

			sanțiuni dispuse	a Legii nr.
privind			Rata confirmării/	317/2004
Superior			infirmării de către	Consiliul
Magistraturii			instanța judecăto-	al
			rească, pe tipuri de	
			abateri	
<hr/>				
Măsura	Cooperarea în domeniul	Nr. de întruniri și	Rapoarte și	
Nivel scăzut de	MJ și CSM în	în limita	Măsură cu	
1.3.3	integrității cu organi-	consultări	informări	
publice	participare și	cooperare cu	caracter	
	zațiile și instituțiile	Nr. de riscuri	Minute	
întâlniri	implicarea a	instituțiile	aprobat	permanent
	representative ale	identificate	Statistici	
privind	representanților	representative	evaluată	
profesiilor	profesiilor juridice	Nr. de măsuri	răspunderea	
și conexe	ale profesii-	semestrial	disciplinară	
juridice și conexe	ilor juridice	preventive adoptate		
	și conexe	Concluzii și		
		recomandări formulate		
		Nr. și tip abateri		
		disciplinare		
		Nr. și tip de		
		sanțiuni dispuse		
		Rata confirmării/		
		infirmării de către		
		instanța judecăto-		
		rească pe tipuri		



			de abateri	
Măsura sectorială	Elaborarea, aprobarea și	Nr. de întruniri și	Plan	
Semestrul I	întârzieri în	MJ și	În limita	
1.3.4	implementarea unui plan	consultări	adoptat	
adoptarea planului	unitățile	bugetului	2012	
sectorial	de acțiune unitar pentru	Nr. de riscuri	Rapoarte de	
	subordonate	aprobat	După adop-	
	promovarea integrității	identificate	tare, măsură	
	la nivelul instituțiilor	Nr. de măsuri	cu caracter	
	publice implicate în buna	preventive adoptate	permanent	
	funcționare a justiției	Concluzii și reco-	evaluată	
	ca serviciu public	mandări formulate	semestrial	

Obiectiv  
specific  
Creșterea transparenței finanțării  
partidelor politice și a campaniilor electorale

1.4

Măsura normative	Completarea cadrului	Rata implementării	Acte
iunie	Adoptarea cu	AEP	Suplimentarea
1.4.1	legislativ privind finan-	recomandărilor GRECO	adoptate
întârziere de	Guvern/	bugetului AEP	2012 pentru
conformi-	țarea partidelor politice	Parlament	cu suma de
completarea	către Parlament,	Parlament	cu suma de
GRECO	și a campaniilor	ANI	44,5 mii lei
	respectiv de către	ANI	44,5 mii lei
	electorale, în concordanță		
Guvern a modifi-	CC	la titlul VII	legislativ
cărilor aduse	cu Recomandările	"Alte transfe-	Semestrul I
legislației	GRECO*2), având în vedere,	ruri" pentru	2012 pentru
principale și	printre altele:	implementarea	suplimen-

secundare	- introducerea obligației	proiectului	tarea		
Alocare bugetară	partidelor politice de a	"Asistență	bugetului		
întârziată	transmite situațiile	pentru AEP și			
	financiare centralizate	administrația			
	către AEP și de a face	publică locală			
	publice variante rezumate	din România			
	adecvate;	pentru imple-			
	- stabilirea obligației	mentarea celor			
	legale ca toate donațiile	mai bune			
	să fie înregistrate și	practici în			
	incluse în documentele	managementul			
	contabile ale partidelor	proceselor			
	politice și ale partici-	electorale"			
	panților la campaniile				
	electorale; introducerea				
	obligației legale ca				
	toate donațiile ce				
	depășesc un anumit plafon				
	să fie făcute prin				
	sistemul bancar;				
	- introducerea cerinței				
	legale ca situațiile				
	anuale ale partidelor				
	să fie supuse auditării				
	independente înainte de				
	depunerea lor;				

| - primirea de către AEP  
| a întregii responsabi-  
| lități privind monitori-  
| zarea conformității  
| finanțării activității  
| partidelor politice și  
| a campaniilor electorale  
| cu [Legea nr. 334/2006](#)  
| privind finanțarea  
| activității partidelor  
| politice și a campa-  
| niilor electorale,  
| republicată, cu comple-  
| țările ulterioare, și  
| Legea contabilității  
| nr. 82/1991, republicată,  
| cu modificările și  
| completările ulterioare;  
| - sancționarea tuturor  
| încălcărilor Legii nr.  
| 334/2006, republicată,  
| cu completările  
| ulterioare, cu pedepse  
| efective, proporționale  
| și disuasive;  
| - extinderea termenului

	de prescripție aplicabil			
	încălcărilor Legii nr.			
	<a href="#">334/2006</a> , republicată,			
	cu completările			
	ulterioare			

Măsura Lipsa alocării 1.4.2 publice	Creșterea capacității Guvernul, administrative de control bugetare	Resursele financiare Suplimentarea și umane alocate prin MFP	Semestrul I schemei de	Rapoarte și informări 2012
	a AEP prin asigurarea corespunzătoare resurselor necesare		Nr. de sesizări personal a Nr. și tip de Departamen- sanțiuni dispuse tului de Rata confirmării/ Control al infirmării de către Finanțării instanța Partidelor judecătorească Politice cu 11 posturi Suplimentarea bugetului AEP cu suma de 345.358 de lei la titlul 10 "Cheltuieli de personal"	

Măsura Lipsa alocării	Organizarea periodică de AEP	Nr. de evenimente Suplimentarea	Cu ocazia	Rapoarte și
--------------------------	---------------------------------	------------------------------------	-----------	-------------

1.4.3	către AEP a unor sesiuni publice	bugetare	Nr. de participanți schemei de	informări fiecărui
	de formare pentru reprezentanții partidelor politice	corespunzătoare	Concluzii și personal a Departamentului de Control al Finanțării Partidelor Politice cu 11 posturi	Minute ale întâlnirilor
			Suplimentarea bugetului AEP cu suma de 345.358 de lei la titlul "Cheltuieli de personal"	
Măsura dispo-	Asigurarea publicității Lipsa alocării	AEP	Nr. de sesizări Suplimentarea	Rapoarte Anual
1.4.4	surselor de finanțare a bugetare		Nr. de sancțiuni schemei de	nibile
	activității partidelor politice și a cheltuielilor efectuate	corespunzătoare	personal a Departamentului de Control al Finanțării	

			Partidelor	
			Politice cu	
			11 posturi	
			Suplimentarea	
			bugetului AEP	
			cu suma de	
			345.358 de lei	
			la titlul	
			"Cheltuieli	
			de personal"	

Măsura normative Septembrie	Stabilirea și aplicarea Adoptarea cu	Criterii clare AEP Guvern/ Suplimentarea	Acte
1.4.5 întârziere de dispo-	unor norme maximale Parlament privind afișajul cătore Parlament,	privind afișajul schemei de Nr. de sesizări personal a	adoptate Rapoarte
public	electoral stradal respectiv de către	Nr. de sancțiuni Departamen-	nibile
furnizate	Guvern a modifi-	tului de	Rapoarte
partide	cărilor aduse	Control al	AEP de
control	legislației	Finanțării	Acte de
principale și		Partidelor	AEP
furni-	secundare	Politice cu	Contracte
cătore	Lipsa alocării	11 posturi	zate AEP de
bugetare		Suplimentarea	partide

autorizări	corespunzătoare			Nr. de
			bugetului AEP	
afișaj			cu suma de	pentru
			345.358 de lei	
			la titlul	
			"Cheltuieli	
			de personal"	

Măsura dispo-	Aplicarea de sancțiuni Dificultatea	Nr. de sesizări AEP/MP/ÎCCJ	Nr. de sesizări În limita	Rapoarte Pe durata
1.4.6 public	disuasive pentru oferirea depistării,		Nr. de sancțiuni bugetului	nibile
campaniilor	de cadouri/foloase		Tipul de sancțiuni	Plângeri
penale	investigării și		aprobat	electorale
	materiale în schimbul sancționării mitei		Sesiuni de formare	Rechizitorii
	voturilor		profesională pentru	Hotărâri de
electorale			depistarea, investi-	condamnare
			garea și soluționarea	
			cauzelor de mită	
			electorală	

Obiectiv				
specific			Consolidarea integrității în	
1.5			rândul membrilor Parlamentului	

Măsura normative	Modificarea regulamen- întârzieri în	Durata procedurilor Parlamentul	Acte În limita
Semestrul I			

1.5.1	telor Camerei Deputaților și Senatului și a altor modificărilor legislative	de soluționare a bugetului	adoptate de
cele	și a altor	cererilor de ridicare a imunității	2012
	acte normative în materie, în sensul de a pune pe ordinea de zi a	aprobate	două Camere
MCV			Decizii ale Camerelor Raport CE
	primei ședințe în plen		
	cererile de ridicare a imunității parlamentare și soluționarea acestor cereri în termen de cel mult 72 de ore		
1.5.2	Reglementarea interdicției pentru avocații parlamentari de a da consultanță sau a	Amendamente propuse în limita și adoptate de bugetului	Act normativ
adoptarea	Parlamentului României	Semestrul I	adoptat de
modificărilor	parlamentari de a da consultanță sau a legislative	Parlament	Parlament
MCV		aprobate	Raport CE
	reprezenta în orice fel		
	autorități publice ori entități economico-financiare cu capital majoritar de stat		
Măsura de evaluare	Pregătirea evaluării Neadoptarea	Chestionar de evaluare completat în limita	Raport de 2012-2014
1.5.3	României în cadrul rundeii măsurilor supuse	României	și de
conformitate		bugetului	



evaluării	a IV-a GRECO - Guvernul "Prevenirea corupției în României prin ceea ce privește membrii Parlamentului și în Justiției rândul judecătorilor și (coordonator al procurorilor" național problematica GRECO)	Raport de evaluare aprobat GRECO adoptat	GRECO
Măsura bunelor	Adoptarea codului etic al Adoptarea cu	Nr. de încălcări În limita	Analiză a 2012
1.5.4 europene	membrilor Parlamentului întârziere a	norme etice bugetului	practici
internaționale	codului	Nr. și tip de aprobat	și
evaluare		sanțiuni dispuse	Cod adoptat Raport de
conformitate			și de GRECO
Măsura publice,	Organizarea de seminare, Nivel scăzut de	Nr. de evenimente În limita	Informări Măsură cu
1.5.5 de	consultări și dezbateri participare și publice periodice pentru	publice bugetului	conferințe caracter
implicarea a membrilor Parlamentului	diseminarea bunelor practici privind integritatea în rândul	Nr. de participanți aprobat din partea societății Programe civile internaționale Nr. de bune practici dezvoltate de	presă Minute ale evaluată întâlnirilor semestrial

parlamentarilor și	identificate		
creșterea încrederii	rețelele		
cetățenilor	anticorupție		
	ale		
	parlamentelor		
	(de exemplu,		
	GOPAC)		

Obiectiv			
specific	Creșterea eficienței mecanismelor de prevenire a corupției în materia achizițiilor publice		
1.6			

Măsura achiziției	Prevenirea conflictelor Dificultăți	Nr. de sesizări de la ANRMAP, ANI,	Este necesară	Dosarul Decembrie
1.6.1 alte suplimentarea trimise	de interese în Documentațiile de 2012 gestionarea fondurilor implementare a	practice de Consiliul	ANI și/sau de la ONRC, DEPABD, instituții personalului	atribuire
publicare în	publice prin: unei soluții	Nr. și tipul de Concurenței	cu atribuții	spre
comune de schimb al informațiilor între instituțiile implicate	1. Continuarea dezvoltării măsurilor de prevenire a conflictului de interese, elaborate și adoptate de ANRMAP, care vizează: -combaterea interferenței și manifestării, în	sanțiuni dispuse de control (amenzi și ex-ante din avertismente) cadrul ANRMAP, Nr. de acțiuni în din cadrul instanță pentru serviciului constatarea nulității juridic și absolute a contrac- alocarea de tului/contractelor de fonduri	SEAP	

cadrul procedurilor de achiziții publice, a intereselor comune dintre persoane ce dețin funcții de decizie în cadrul autorității contractante și ofertanți/candidați/ofertanți asociați/subcontractați, participanți la procedurile în discuție;	achiziție publică, suplimentare concesiune de lucrări publice, concesiune de servicii pentru conflict de interese
- constatarea nulității absolute a contractelor de achiziție publică, contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, încheiate cu încălcarea regulilor de evitare a conflictului de interese.	Nr. documentațiilor de atribuire respinse de la publicare de către ANRMAP pentru nesolicitarea/necompletarea declarației privind neîncadrarea în prevederile art. 69 <sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și
2. Continuarea derulării Protocolului încheiat de ANRMAP cu ANI, în scopul de a monitoriza și sancționa conflictele de	completările ulterioare, referitor la conflictul de interese, precum și pentru neacompletarea

interese sesizate.	listei cu persoanele
3. Includerea ca	cu funcție de decizie
prevedere obligatorie în	din cadrul autorită-
modelele de contracte de	ții contractante
achiziție publică, de	
concesiune de lucrări	
publice și de concesiune	
de servicii a unei clauze	
în sensul art. 70 din	
Ordonanța de urgență a	
Guvernului nr. 34/2006	
privind atribuirea	
contractelor de achiziție	
publică, a contractelor	
de concesiune de lucrări	
publice și a contractelor	
de concesiune de servi-	
cii, aprobată cu modifi-	
cări și completări prin	
<a href="#">Legea nr. 337/2006</a> , cu	
modificările și comple-	
tările ulterioare.	
4. Gestionarea	
conflictelor de interese	
în cadrul personalului	
ANRMAP (reglementat de	

Ordonanța de urgență a  
Guvernului nr. 34/2006,  
aprobată cu modificări și  
completări prin Legea  
nr. 337/2006, cu  
modificările și comple-  
tările ulterioare,  
Ordinul ANRMAP  
[nr. 107/2009](#) pentru  
aprobarea Regulamentului  
privind supravegherea  
modului de atribuire a  
contractelor de  
achiziție publică, a  
contractelor de concesi-  
une de lucrări publice  
și a contractelor de  
concesiune de servicii,  
cu modificările ulterio-  
oare, și prevederile  
Hotărârii Guvernului  
[nr. 801/2011](#) pentru  
modificarea și comple-  
tarea Hotărârii  
Guvernului [nr. 525/2007](#)  
privind organizarea și

	funcționarea Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice)			
Măsura validării	Extinderea atribuțiilor Gradul insuficient	Resursele financiare ANRMMap	Rata validării Este necesară	2012
1.6.2	de verificare și control documentațiilor de de verificare și control documentațiilor de asimilare a	și umane alocate	suplimentarea	
supuse	ale ANRMMap normelor legale în	Rata validării personalului	atribuire	
	Suplimentarea personalului achizițiilor ANRMMap cu atribuții ilor publice de	documentațiilor de cu atribuții atribuire supuse de control	verificării ex-ante a	
	de verificare și control către autoritățile contractante (60 de posturi)	verificării ex-ante ex-ante și a ANRMMap ex-post din cadrul ANRMMap		
Riscuri practice legate de dificultatea schimbului de informații în mod eficient dintre instituțiile implicate		(60 de posturi) și alocarea de fonduri suplimentare		
Măsura	Scăderea substanțială a Gradul insuficient ANRMMap,	Nr. și tipul în limita	Nr. și tipul Semestrul I	

1.6.3	numărului de nereguli și de asimilare a normelor legale în (avertismente și	JASPERS contestații, fluidizarea ratei de absorbție a materia achizițiilor publice de	sanctiunilor dispuse bugetului 2012 (avertismente și aprobat amenzi)	sanctiunilor dispuse
	fondurilor comunitare și ilor publice de		Nr. de documentații acceptate pentru	amenzi)
documen-	către autoritățile			Nr. de
acceptate	fondurilor publice prin: contractante		publicare de către	tații
publicare	- coordonarea procesului de elaborare a unor procesul de		ANRMAP în activitatea	pentru
ANRMAP	documentații standard activitatea de elaborare a		Acțiuni de	în
ex-ante	pentru achiziții publice documentațiilor în sectoarele transport, standardizate de energie și mediu; și către partenerii		supraveghere și control ex-post	verificare
post	- activitatea de evaluare JASPERS ex-ante a ANRMAP, care		Nr. de sesizări	Acțiuni de
contestații	constă în evaluarea,		Nr. de contestații	supraveghere
	înainte de transmiterea spre publicare a invitației/anunțului de participare, a conformității cu legislația aplicabilă din domeniul achizițiilor publice a			control ex-
				Nr. sesizări
				Nr.

	documentațiilor de atribuire aferente contractelor de achiziție publică care intră sub incidența prevederilor Ordonanța de urgență a Guvernului <a href="#">nr. 34/2006</a> , aprobată cu modificări și completări prin Legea <a href="#">nr. 337/2006</a> , cu modificările și completă- rile ulterioare, această evaluare nevizând aspectele tehnice ale caietului de sarcini; - standardizarea cerin- țelor de calificare printr-un ordin al preșe- dintelui ANRMAP.			
Măsura Funcționalități Iunie 2012 1.6.4	Identificarea punctelor Întârzieri în deficitare ale SEAP și procesul de remedierea acestora în optimizare a SEAP colaborare cu MCSI, în	Funcționalități MCSI ANRMAP tehnice dezvoltate în financiare cadrul SEAP pentru Celeritatea procedu- optimizarea și	Resurse tehnice în cadrul	Celeritatea
SEAP				



de	scopul:	rii de verificare	procedurii
(fluxul	- optimizării activității	dezvoltarea	verificare
în	de monitorizare a	(fluxul operațional	operațional
de	datelor despre achiziți-	unor noi	activitatea
ale	ile publice efectuate,	în activitatea de	verificare
informațiilor	în vederea verificării	facilități în	(ex-ante)
în	respectării regulilor de	verificare ex-ante)	Monitorizări
baza	publicitate în domeniu și	SEAP	
din	a reducerii substanțiale	Monitorizări ale	
sesizări	a numărului de proceduri	informațiilor	
	care sunt afectate din	disponibile în SEAP	
	cauza nerespectării	Statistici generate	
	acestor reguli;	a redusei substanțiale	
	- optimizarea activității	pe baza raportărilor	
	de evaluare ex-ante și de	din SEAP	
	control ex-post a ANRMAP	Nr. de sesizări	
	asupra procedurilor de	generate pe	
	achiziții publice,	raportărilor	
	datorită unei monitori-	SEAP	
	zări mai eficiente a	Nr. de	
	SEAP realizate prin		
	dezvoltarea acestui		
	sistem.		

Măsura	Sistematizarea legisla-	Nr. de contestații	Decizii CNSC
Dificultăți legate	ANRMAP, CNSC,	Este necesară	Decembrie

1.6.5	ției, procedurilor și a de schimbul de materialelor cu caracter informații dintre instituțiile implicate	de îndrumare în materia achizițiilor publice și diseminarea largă la nivelul instituțiilor publice și al companiilor	depose la CNSC suplimentarea Nr. de decizii ale personalului instanțelor de ANRMAP cu judecată care atribuții în modifică/anulează monitorizarea decizii ale CNSC deciziilor CNSC și din Serviciul juridic	2012	Hotărâri ale instanțelor judecată
-------	--	--	--	------	-----------------------------------

Măsura Dificultăți în 1.6.6	Constituirea unei baze de date cu companiile care constatatoare și-au executat ANRMAP	cazurilor de necorespunzător con-executare tractele din fonduri necorespunzătoare publice a contractului și cazurile în care aceasta se datorează existenței unui conflict de interese (de exemplu, favorizarea unui opera-	Nr. de documente în limita constatatoare negative aprobat	Decembrie bugetului	Documente transmise
-----------------------------	---	---	---	---------------------	---------------------

tor economic care				
nu are capacitatea				
de a executa				
contractul în				
condițiile cerute)				
Măsura cursurilor	Organizarea periodică de Nivel scăzut de Semestrial	PÎCCJ	Nr. de activități în limita	Agenda
1.6.7 participare și implicare a reprezentanților elaborate	cursuri de formare și profesională multi-disciplinară pentru ANRMAP promovarea bunelor practici naționale și implicare	ÎCCJ DNA ANRMAP ANI UCVAP	comune de formare bugetului profesională aprobat Nr. anual de cursanți instituțiilor la cursurile de implicate specialitate organizate Nr. și tipul de bune practici CSM - INM și diseminate Gradul de preluare a bunelor practici Introducerea în programele de formare profesională a unui accent deosebit pe aspecte precum	Minuta Rapoarte prezentate Ghiduri pentru delimitării cărilor de administrativă de cele de penală în achizițiilor publice

			identificarea preju-	
			diciilor generate de	
			achiziționarea unor	
			produse la preț mai	
			mare decât prețul	
			pieței sau a unor	
			produse de calitate	
			inferioară celor	
			solicitate ori a unor	
			produse a căror	
			achiziționare nu era	
			necesară	

Măsura - 1.6.8 legii	Analizarea practicii PÎCCJ, MJ judiciare în materie de	Nr. de hotărâri în limita definitive contradic- bugetelor	Recursuri în Măsură cu interesul caracter
	achiziții publice și evaziune fiscală, analiză utilă pentru unificarea practicii, inclusiv prin promovarea recursurilor în interesul legii	torii analizate aprobate Nr. de recursuri în pentru interesul legii instituțiile promovate implicate	promovate permanent și evaluare semestrială

Obiectiv specific	Promovarea unui mediu de afaceri concurențial, corect și integru
1.7	

Măsura Rezerve ale 1.7.1 OECD,	Implementarea MJ și MECMA în standardelor OCDE, UE, statelor membre ONU în prevenirea OCDE privind corupției în sectorul extinderea privat, prin: privind	Gradul de implemen- în limita tare a standardelor bugetelor și principiilor OCDE, aprobate UE, ONU de etică în pentru afaceri	Măsuri cu independente caracter UE și ONU Statistică evaluare judiciară semestrială
afaceri	- continuarea demersu- Grupului de lucru	Recomandări ale implicate	mediul de
Lucru	rilor de dobândire a statutului de membru cu	Grupului de lucru Contribuție privind lupta anuală la OCDE	Decizii ale Grupului de
Lupta	drepturi depline al	împotriva corupției (după	privind
Internaționale al	Grupului de lucru privind lupta împotriva corupției în tranzacțiile inter- naționale al OCDE și	în tranzacțiile dobândirea internaționale al statutului de OCDE membru al Proiecte/Activități	împotriva Corupției în Tranzacțiile Grupului de
studii	subsecvent de aderare la Convenția OCDE privind	de promovare a lucru) integrității în	OCDE Rapoarte și
corupția	lupta împotriva corupției	afaceri	privind
privat	în tranzacțiile internaționale;	Măsuri legislative și instituționale de	în sectorul
	- două reuniuni anuale cu mediul de afaceri pe tema	promovare a integri- tății în afaceri	
	corupției în sectorul privat;	Rata criminalității în sectorul privat	

	- diseminarea în rândul comunității de afaceri a standardelor inter- naționale în materia prevenirii corupției în sectorul privat;			
	- evaluarea anuală a gradului de aplicare a legislației naționale privind corupția în sectorul privat.			

Măsura Neadoptarea 1.7.2 președintelui caracter legislative (de de investigații)	Promovarea concurenței Consiliul loiale și a politicilor propunerilor antitrust prin identifi- carea, descurajarea și formulate de sanționarea înțelege- rilor anticoncurențiale: Concurenței	Nr. de investigații Resurse umane: deschise prin ordin Concurenței al președintelui 10 inspectori Consiliului de concurență Concurenței având ca obiect înțelegeri anticoncurențiale	Ordine ale Măsurile cu angajarea a Consiliului Concurenței evaluare declanșare semestrială profil de Consiliul Concurenței Decizii ale
Broșuri/Reviste de elaborate	- instrumentarea Personal de cazurilor de înțelegeri specialitate	Nr. de conferințe/ mese rotunde/ întâlniri organizate	
insuficient	anticoncurențiale în cadru investigațiilor deschise prin ordin al	Nr. de investigații	

	președintelui Consiliului Plenului/Comisiei	finalizate prin	
	Concurenței;	decizii ale Plenului	Consiliului
	- organizarea de	Consiliului	Concurenței
anual al	conferințe/mese rotunde/	Concurenței având ca	Raportul
	întâlniri cu mediul de	obiect înțelegeri	Consiliului
	afaceri și alte	anticoncurențiale	Concurenței
	autorități ale statului,	Nr. de plângeri/	Raportări
(la	în vederea diseminării	sesizări/petiții	semestriale
către	regulilor de concurență;	soluționate privind	cerere)
	- modificări legislative	înțelegeri	Platforma de
	menite să consolideze	anticoncurențiale	cooperare a
autorităților	capacitatea investigativă	Nr. de cazuri	
și a	a Consiliului	soluționate în	independente
privind	Concurenței, precum: instituțiilor	temeiul Legii	
	• introducerea posibili-	combaterea	anticorupție
	tății ca judecătorul de	concurenței neloiale	
	drepturi și libertăți	nr. 11/1991, cu	
	(art. 53, 138 și urmă-	modificările și	
	toarele din Legea	completările	
	nr. 135/2010 privind	ulterioare Propuneri	
	Codul de procedură	de lege ferenda	
	penală) să dispună, la	înaintate de	
	cerere sau din oficiu,	Consiliul Concurenței	

transmiterea de informa-	către instituțiile
ții obținute prin	având drept de
mijloace de interceptare	inițiativă
electronică sau alte	legislativă
tehnici speciale către	
Consiliul Concurenței,	
prin însuși actul de	
autorizare a intercep-	
tării atunci când în	
cauză există indiciile	
săvârșirii infracțiunii	
prevăzute de art. 60 din	
Legea concurenței	
nr. 21/1996, republicată,	
cu modificările și	
completările ulterioare,	
în vederea folosirii ca	
probe în cadrul investi-	
gațiilor Consiliului	
Concurenței;	
• instituirea măsurii	
înlăturării răspunderii	
penale pentru persoanele	
fizice care au săvârșit	
infracțiunea prevăzută de	
art. 60 din Legea	



nr. 21/1996, republicată,			
cu modificările și			
completările ulterioare,			
dar care participă activ			
la descoperirea și			
instrumentarea faptelor			
anticoncurențiale la care			
au participat și care fac			
obiectul politicii de			
clemență, implementată de			
Consiliul Concurenței, în			
temeiul art. 51 alin. 3			
din aceeași lege;			
• modernizarea Legii			
nr. 11/1991 privind			
combaterea concurenței			
neloiale, cu modificările			
și completările			
ulterioare			

Măsura Nivel scăzut de 1.7.3 publice	Realizarea schimbului de MJ, prin bune practici în participare și	Bune practici în limita identificate platforma de bugetelor	Rapoarte și Măsurile cu informări caracter
întâlniri și	implementarea programelor implicare a	Nr. de activități cooperare cu	Minute permanent
de integritate între reprezentanților din sectorul	mediul de mediul privat și sectorul afaceri	comune de formare pentru profesională instituțiile	evaluare semestrială

	public și mediul de afaceri	public și mediul de afaceri	În parteneriat cu Consiliul Investitorilor Străini	Gradul de preluare a implicate bunelor practici		
Măsura Nivel scăzut de 1.7.4	Organizarea de consultări publice participare și	de consultări MJ și MECMA între participare și	Nr. de întruniri/ în limita acțiuni de cooperare prin platforma	Măsuri cu bugetelor	Rapoarte și informări caracter	
publice și normative	reprezentanții sectorului implicare a public și mediul de reprezentanților	reprezentanților cu mediul de	Nr. de proiecte de de cooperare aprobate politici publice sau cu mediul de pentru	sau pentru	Politici permanente sau acte de evaluare	
mediului de întâlniri	afaceri cu privire la afaceri agenda națională afaceri	afaceri în parteneriat	de acte normative instituțiile supuse dezbaterii și în parteneriat	semestrială și implicate	adoptate Minute	
Consultarea cu întârziere a mediului de afaceri	anticorupție și cu Consiliul politicile publice cu Investitorilor impact asupra activității Străini economice	cu Consiliul Investitorilor Străini	consultării Nr. și tipul de sesizări formulate Nr. și tipul de soluții identificate			
Măsura pro- 1.7.5	Diseminarea politicilor Nivel scăzut de și programelor anticorupție	Diseminarea politicilor Nivel scăzut de și programelor anticorupție participare și	Nr. și tip de măsuri în limita antimită Grad de platforma de bugetelor	Măsuri cu grame	Politici și Măsuri cu caracter	
dezvol- preluate semestrială	implicare a dezvoltării reprezentanților	de dezvoltate la nivelul cooperare cu companiilor inclusiv prin reprezentanților	preluare a măsurilor aprobate antimită la nivelul pentru mediului de afaceri instituțiile	permanente și Standarde de evaluare	tate și	

afaceri	cunoștința posibililor În parteneriat contractori și furnizori cu Consiliul și solicitarea respectă- rii unor standarde Străini echivalente	Nr. și tip de campa- implicate nii de promovare a integrității în afaceri	de mediul de afaceri
---------	--	---	-------------------------

Obiectiv  
specific  
1.8 Consolidarea integrității, eficienței și  
transparenței la nivelul administrației publice locale

Măsura normative cu	Simplificarea proceduri- întârzieri în	Nr. de proceduri Autoritățile	În limita	Acte Măsurile
1.8.1	lor administrative pentru adoptarea de acte eliberarea certificatelor normative, norme permanente și și autorizațiilor Prefectul	simplificate bugetului Durata procedurii publice locale	adoptate caracter Norme aprobat	și proceduri evaluare adoptate semestrială
proceduri		Costurile reduse Nr. de certificate și autorizații emise trimestrial		

Măsura normative	Instituirea de standarde întârzieri în	Standarde de cost MJ și MAI prin	În limita	Acte 2013
1.8.2	de cost și bune practici adoptarea de acte	identificate Platforma de	bugetului	care
de	privind principalele normative care să proces de lucru speci- stabilească administrația fice administrației standarde de cost publice locale în cooperare	Bune practici cooperare cu aprobat identificate		standardele cost

		cu structurile		
		asociative ale		
		administrației		
		publice locale		
		din România		

Măsura normative	Adecvarea structurilor întârzieri în	Nr. și tipul de MJ și MAI prin	În limita	Acte 2013
1.8.3 adoptarea de normative	organizatorice prin Platforma de raportare la standardele cooperare cu de cost și populația administrația deservită publică locală în cooperare cu structurile asociative ale administrației publice locale din România	măsurile organizatorice bugetului adoptate aprobat instituțiilor implicate		adoptate

Măsura Nivel scăzut de 1.8.4 participare și de	Organizarea de consultări Primarii, /dezbateri publice perio- președinții dice în plan local pentru implicare a promovarea bunelor prac- reprezentanților administrației publice locale	Nr. de evenimente în limita publice bugetului Nr. de instituții aprobat publice și organiza- instituțiilor ții ale societății implicate civile reprezentate	Minute ale Măsurile cu caracter Chestionare permanent și evaluare Raportare de semestrială participare

	publice locale și asociative ale creșterea încrederii postparticipare	Nr. și tipul de concluzii administrației	Evaluări
	cetățenilor publice locale din România, MP, MAI, MJ	Nr. și tipul de sesi-zări și nereguli transmise cu ocazia evenimentelor și măsurile adoptate	
Măsura Blocarea 1.8.5 activității firmei publicată	Elaborarea și diseminarea MAI prin UCRAP unui studiu diagnostic în colaborare privind fenomenul contractate pentru	Nr. și tipuri de 2.076.906,60 instituții cuprinse lei fără TVA în studiu cu DGA și	Cazuistica Semestrul I judiciară Carta (1.765.370,61
diseminată	corupției din cercetarea administrația publică sociologică locală*3) Eșantionarea greșită a grupului-țintă	Nr. și tipuri de autoritățile riscuri și eligibilă vulnerabilități nerambursabilă instituționale FSE, și identificate 311.535,99 lei	și lei, valoare
		Nr. și tipuri de cofinanțare recomandări eligibilă de Evaluarea gradului la MAI) de implicare a societății civile în monitorizarea exercițiului bugetar	

Măsura publice	Dezvoltarea rețelelor de Nivel scăzut de	Nr. de întâlniri Primarii,	În limita	Rapoarte Măsuri cu
1.8.6 de	elaborare și evaluare a participare și politicilor publice	Nr. de participanți președinții Nr. și gradul de	bugetului	Conferințe caracter presă
implicare a reprezentanților administrației publice locale	consiliilor anticorupție de la nivel teritorial/local după prefecției, modelul grupurilor de structurile acțiuni anticorupție*4) asociative ale administrației publice locale din România, MP, MAI, MJ, societatea civilă	aprobat implicare a instituțiilor reprezentanților implicate societății civile în Programe cu activitatea finanțare grupurilor internațională Nr. de politici anticorupție elaborate/evaluate Nr. de recomandări/ stadiul implementării	permanent și evaluare semestrială	

OBIECTIV GENERAL 2 - CREȘTEREA  
GRADULUI DE EDUCAȚIE ANTICORUPȚIE

Obiectiv specific	Dezvoltarea componentei anticorupție a curriculumului de formare continuă pentru personalul propriu al instituțiilor publice
2.1	

Măsura de	Asigurarea participării Programa cursuri-	Nr. de angajați care În limita	Chestionare Anual
2.1.1 lor neadaptată profilului participanților	proprieilor angajați la instituției cursuri periodice privind normele etice și de	Conducerea au participat la bugetului cursuri de pregătire aprobat Nr. și tipul de teme instituțiilor	evaluare ale cursurilor Rapoarte de

	conduită		incluse în programul	participare
Tratarea cu			implicate	
superficialitate			de formare	Evaluări
postparticipare	a participării	la	Programe cu	finanțare
sesiunile de			internațională	
formare				
profesională				
Măsura	Introducerea în tematica	Nr. și tipul de teme	Inventar	
programe	Număr insuficient	MAI - ANFP în	În limita	Trimestrul
I				
2.1.2	de formare profesională	introduse în programă	de formare	
de formatori	cooperare cu	bugetului	2012	existente
	a modulelor pe tema	Nr. de exerciții	aprobat	
	Secretariatul	practice incluse în	Selecție	
teme	integrității	tehnice al SNA	instituțiilor	
		și instituții-	programă	relevante
		implicate		Programe
standard		ile cu	Programe cu	
		atribuții în	finanțare	dezvoltate
		prevenirea și	internațională	
		combaterea		
		corupției		
Măsura	Elaborarea și diseminarea	Nr. și tipul de	Ghiduri,	
manuale	Resurse financiare	MAI - ANFP în	În limita	Activitate
2.1.3	de ghiduri și materiale	materiale informative	publicate	
insuficiente	cooperare cu	bugetului	cu caracter	
	cu caracter informativ	elaborate/diseminate		
	Secretariatul	aprobat	permanent și	
	privind riscurile și	tehnice al SNA	instituțiilor	evaluare
	consecințele faptelor de	implicate	semestrială	
	și institu-			

	corupție sau			
	incidentelor de	Programe cu		
	integritate	finanțare		
	atribuții în	internațională		
	prevenirea și			
	combaterea			
	corupției			

Obiectiv  
specific  
cu privire la impactul fenomenului de corupție  
2.2  
Creșterea gradului de informare a publicului

Măsura eveniment	Organizarea la nivel Nivel scăzut de	Nr. de dezbateri MECTS,	Agenda Finanțare pen-	Semestrul I
2.2.1	național și local a participare și implicare a reprezentanților instituțiilor publice Nereprezentativi- postparticipare	la nivel de școlare, universități, în cooperare cu Secretaria- tul tehnic al tatea participan-	publice 2012 și naționale prin Nr. de recomandări proiectul și concluzii FSE*5) "Preve- nirea corrup- ției în educa- SNA și	Rapoarte prezentate semestrial Minute Rapoarte de participare Evaluări ție prin
	dezbaterilor publice	inspectorate		
	antikorupție	școlare,		
	reprezentanților	universități,		
	instituțiilor	în cooperare		
	publice	cu Secretaria-		
	Nereprezentativi-	tul tehnic al		
	postparticipare	tatea participan-		
	ților la	instituțiile		
	dezbaterile	cu atribuții		
	organizate	în prevenirea		
		și combaterea		
		corupției		



Măsura activită-	Introducerea tematicii Număr insuficient	MECTS	Nr. de proiecte/ În limita	Tematica Anual
2.2.2 extracurri-	anticorupție în cadrul de formatori	(inspectorate	programe bugetului	ților
modificată	activităților extracurri- Reducerea număru-	școlare,	Evoluția percepției aprobat	culare
opțio- promovată	culare și al programelor lui de ore de	universități)	privind corupția instituțiilor	Disciplină nală
	școlare (promovarea unei școală/săptămână		implicate	
pentru	discipline opționale în cadrul CDȘ - curriculum	Programe cu	finanțare	Act normativ adoptat
	la decizia școlii - din ariile curriculare Om și	internațională		aprobarea programei
	societate și Consiliere și orientare)			disciplinei opționale
opinie				Sondaje de
Măsura Nivel scăzut de 2.2.3 participare și opinie	Desfășurarea de campanii naționale și locale participare și implicare a comportament de recunoaș-	MECTS (inspectorate pentru promovarea unui școlare, uni-	Nr. și tip de activi- Cofinanțare tăți/campanii prin proiectul desfășurate FSE "Preveni- Gradul de implicare	Materiale de Activitate informare cu caracter Sondaje de permanent și Evaluări
reprezentanților postparticipare semestrială	versități) în tere și respingere a celor 3 segmente corupției, inclusiv prin Secretariatul parteneriate școală - tehnic al SNA comunitate - familie și instituți-	Gradul de implicare rea corupției a celor 3 segmente cooperare cu	evaluare în educație	
vizate	ile cu abili- tăți în	Nr. de parteneriate prin informare Evoluția percepției formare și privind corupția responsabili- zare" și prin alte proiecte		Rapoarte

		prevenirea și combaterea corupției	cu finanțare externă		
Măsura de 2.2.4 insuficiente periodice	Inițierea și derularea de Resurse financiare proiecte comune cu organizații școlare, neguvernamentale	MECTS (inspectorate școlare, universități)	Nr. și tipul de Proiecte cu activități/proiecte/ finanțare programe organizate externă în parteneriat		Protocoale de Activitate parteneriat cu caracter semnate permanent și Rapoarte evaluare
monitorizare și semestrială	specializate în domeniul anticorupție cooperare cu Secretariatul tehnic al SNA și instituțiile cu atribuții în prevenirea și combaterea corupției		Nr. de protocoale și ONG în		de evaluare a proiectelor
Măsura periodice	Elaborarea de ghiduri Expertiză	MECTS	Nr. de ghiduri și Finanțare prin		Rapoarte 2013
2.2.5 monitorizare și proiec- "Prevenirea edu-	metodologice privind insuficientă prevenirea corupției în educație "Prevenirea edu-		publicate parteneri "Prevenirea corupției în educație prin		de proiectul FSE evaluare a tului corupției în corupției în

infor-			informare,	cație prin
formare și			formare și	rmare,
responsabilizare"				responsabili-
PCE)			zare"	(Proiectul
		(Proiectul		
		PCE)		

Măsura periodice	Realizarea unui portal și Sustenabilitatea	MECTS și	Portal funcționabil Finanțare prin	Rapoarte 2013
2.2.6 monitorizare și	a unei baze de date portalului și a	Bază de date parteneri	de Proiectul PCE	
	pentru sesizări on line bazei de date după și mecanisme instituțio-	operațională	evaluare a	
PCE	finalizarea nale de verificare		Proiectului	
Proiectului PCE				

Măsura periodice	Formarea de cadre didac- Lipsa de	MECTS și	Nr. de persoane for- Finanțare prin	Rapoarte 2013
2.2.7 monitorizare și	tice și personal din continuitate în	mate (directori și parteneri	de Proiectul PCE	
	administrația publică în diseminarea	membri ai consiliilor de administrație,	evaluare a	
PCE	domeniul anticorupție informațiilor în educație	funcționari publici, personal contractual)	Proiectului	

OBIECTIV GENERAL 3 - COMBATAREA CORUPȚIEI  
PRIN MĂSURI ADMINISTRATIVE ȘI PENALE

|Obiectiv| Continuarea progreselor deja înregistrate în  
 procesul de investigare cu imparțialitate și soluționare de  
 |specific| către instanțe a faptelor de mare  
 corupție și la nivel local (BM 3 și 4) |  
 3.1 |

Măsura normative cu	Asigurarea stabilității Adoptarea de	Nr. de proiecte de MJ și	Acte în limita Măsură
3.1.1 modificări legislative fără presă și PÎCCJ	și predictibilității Parlament cadrului legislativ material și procesual consultarea DNA penal anticorupție	acte normative bugetului anticorupție elabora- aprobat te de MJ cu consultarea DNA și PÎCCJ Nr. de propuneri formulate de DNA și PÎCCJ preluate în forma finală a actului normativ Nr. de avize emise de MJ pentru proiectele legislative elaborate de alți inițiatori	anticorupție adoptate permanent și Articole de evaluare Evaluări independente

Măsura 3.1.2 anuală de articole	Continuarea efectuării de DNA investigații profesionis- te și imparțiale în cazurile de competența	Complexitatea și în limita relevanța, din punc- tul de vedere al aprobat competenței stabilite	Raport anual Măsură cu Conferință caracter Comunicate permanent și evaluare

DNA	de lege a DNA, a	de presă
	cauzelor soluționate	semestrială
	Date statistice	Evaluări
	privind calitatea	independente
	actelor de urmărire	
	penală, date statis-	
	tice privind durata	
	rezonabilă a	
	urmăririi penale	
	Evoluția nr. de	
	dosare per procuror	
	și per secție/	
	serviciu teritorial	
	Date statistice	
	privind măsurile	
	asigurătorii luate	
	în vederea recuperă-	
	rii prejudiciului și	
	confiscării produsu-	
	lui infracțional	
	Nr. de indicatori	
	statistici privind	
	hotărârile pronunțate	
	de instanțe în	
	dosarele DNA în anul	
	precedent	

			Nr. de confirmări	
			acte în instanță	
			Nr. de infirmări acte	
			în instanță	
Măsura	Adoptarea de măsuri mana-	Spații necesare	Hotărârile	
Resurse alocate	ÎCCJ și cele-	în limita	Activitate	
3.1.3	geriale pentru judecarea	desfășurării	definitive	
insuficiente	lalte instanțe	bugetului	cu caracter	
în	într-un termen rezonabil	activității ÎCCJ	pronunțate	
	judecătorești	aprobate	permanente și	
	a dosarelor de mare	Studii semestriale	cauzele DNA	
	competente	evaluare		
	corupție la nivelul	privind individuali-		
	tuturor instanțelor de	semestrială		
	judecată competente	zarea cauzelor de		
		corupție		
		Recomandări privind		
		individualizarea		
		pedepselor pentru		
		infracțiunile de		
		corupție		
		Durata cauzelor DNA		
		aflăte pe rolul		
		instanțelor de		
		judecată		
		Nr. proceselor penale		
		încetate ca urmare a		
		intervenției pres-		
		cripției extinctive		
		a răspunderii penale		

Măsura	Continuarea implementării	Nr. de rechizitorii	Raport anual
3.1.4	- PÎCCJ, strategiilor de combatere a corupției la nivel local elaborate de PÎCCJ	în limita Nr. de sesizări din bugetului oficiu aprobat Calitatea persoanelor cercetate Soluțiile dispuse de instanță	Activitate cu caracter permanent și evaluare semestrială
Măsura	Transmiterea de către	Nr. de hotărâri	Site-ul DNA
3.1.5	Netransmiterea de instanțele de judecată în către instanțe a format electronic a hotărârilor în e-format hotărârilor de judecată definitive pronunțate în dosarele de competența DNA și publicarea acestora pe site-ul DNA, cu respectarea regulilor privind protecția datelor personale	în limita definitive de bugetului condamnare pronunțate aprobat de instanțe în cauzele promovate de DNA	Activitate Raport anual cu caracter permanent și evaluare semestrială
Măsura	Realizarea unor analize	Nr. de riscuri și	Raport anual
3.1.6	Date statistice privind evoluția fenome- necorelate DGA și DIF, în nului corupției prin cooperare cu utilizarea datelor Secretariatul statistice anuale privind tehnic al SNA	în limita vulnerabilități bugetului identificate aprobat Nr. și tipul de recomandări formulate	Semestrul I - anual

	activitatea DNA, PÎCCJ, DGA și DIF	Gradul de implementa- re a recomandărilor	
Măsura 3.1.7 publice	Consolidarea transparen- ței, a cooperării elorum umane și interinstituționale și financiare necesă- re internaționale implicării	Nr. de dezbateri în limita publice cu participa- bugetului	Rapoarte și Activitate informări cu caracter
și informa-		rea societății civile aprobat și mass-mediei	Publicații permanent și materiale evaluare
distribuite semestrială	efective în	Nr. de conferințe de presă	tive
programe		Nr. și tipul de informații publicate/ diseminate	
internaționale		Nr. de reuniuni internaționale	
		Nr. de intervenții ale reprezentanților instituțiilor anticorupție	
Obiectiv de monitorizare și evaluare a averilor și a intereselor, specific	Îmbunătățirea calitativă și cantitativă a activității astfel încât să se obțină efecte disuasive, care să permită limitarea cazurilor de averi nejustificate, 3.2. conflicte de interese sau incompatibilități (BM 2)		
Măsura reali-	Monitorizarea (follow-up) -	Matrice de raportare ANI Instituției Buget ANI	Statistici Permanent



3.2.1	parcursului cazurilor ANI	"end-to-end" imple-	zate
rapor-	înaintate instituțiilor/	mentată în proporție	Matricea de
Sistemului	autorităților competente	de 100%	tare a
de	(parchete, instanțe de	Coordonare și coope-	informatic
	judecată, comisii de	rare activă între	management
	cercetare a averilor de	ANI și instituții/	integrat al
declarațiilor de	pe lângă curțile de apel,	autorități	
	comisii de disciplină)	averilor de pe	avere și de
	lângă curțile		interese
	de apel,		
	comisii de		
	disciplină)		
Măsura	Consolidarea și eficien-	Modificare legislati-	Propunere
Refuzul	instituțiilor-Parlament,	-	Semestrul I
3.2.2	tizarea cadrului legis-	vă privind modifica-	legislativă
implicate de a lua	ilor competente Guvern (MJ)	rea sancțiunilor	Text de lege
o astfel de măsură	lativ privind sancți-	administrative în	
	unile în materia	sensul sporirii	
	asigurării integrității	caracterului	
	în exercitarea funcțiilor	descurajator	
	publice		
Măsura	Elaborarea de ghiduri	Ghiduri și proceduri	Ghiduri și
3.2.3	- ANI, CSM,	-	Semestrul I
	orientative privind	elaborate și	proceduri
	instanțe și	diseminate	Rapoarte de
	procedurile de instrumen-		
	parchete		

publice	tare a cazurilor de confiscare a averii,	magistraților Cooperare instituțio-	activitate Informări
	pentru judecătorii și procurorii din comisiile de cercetare a averii de pe lângă curțile de apel	nală proactivă	

Măsura Imposibilitatea 3.2.4 îndeplinirii semnate	Dezvoltarea, consolidarea ANI și implementarea activi- tutii-Parteneri tăților cuprinse în ror obiectivelor instituționali	Protocoale de colabo- Buget ANI rare cu valoare Buget operațională optimă parteneri	Rapoarte de Permanent activitate Documente
de protocoalele de colaborare	protocoalele de și măsurilor din colaborare (cu valoare operațională optimă) cu instituții și autorități publice, monitorizarea periodică a îndeplinirii lor	încheiate și cu alte instituționali instituții implicate în procesul asigură- rii integrității în spațiul public Obiective aferente protocoalelor de colaborare îndeplinite	Comunicate presă

Măsura rapor- 3.2.5 to-end"	Realizarea de către auto- Tergiversarea ANI, ritățile administrative cauzelor în autorități/	Sanctiuni disuasive, - aplicate în termenul	Matrice de începutul tare "end- anului 2012
-	și judiciare a unei justiție instituții evidențe a sancțiunilor administrative	legal de către comi- siile de disciplină	Rapoarte MCV Permanent BM 2

	în ceea ce privește cauzelor în cadrul comisiilor de disciplină și incompatibilitățile, conflictele de interes și confiscarea bunurilor a căror proveniență nu poate fi justificată ca urmare a constatărilor ANI	și judiciare	în cazul incompatibilităților și a conflictelor de interes	Rapoarte de activitate
Măsura	Reducerea timpilor de	Produse hardware		Rapoarte de
Perioada mare de	ANI	Buget aprobat	Trimestrul I	
3.2.6	soluționare a dosarelor	destinate simplificării procedurii de	prin Fondul Social Euro-	activitate
ale	timp destinată prin utilizarea aprobării proiectului finanțat	Furnizor de servicii IT soluțiilor informatice	completare, arhivare pean - (PO și analiză automată DCA) - Proiectul "Servicii publice eficiente prin fonduri	2012 și Agenției Rapoarte MCV
-				
audit	structurale		completare, arhivare și instalate	Raportul de extern al
manage-			Proceduri de lucru îmbunătățite	mentului ANI
			și instalate	
			Proces îmbunătățit de simplificarea completare a declarațiilor de avere și de	
			completare, interese Proceduri arhivare și de lucru îmbunătățite	
			analiză a Proces de evaluare documentelor îmbunătățit în cadrul	
			Agenției	

				Naționale de		
				Integritate și		
				facilitarea		
				accesului		
				electronic la		
				informații de		
				interes		
				public"		

Obiectiv Asigurarea protecției efective a intereselor financiare ale UE în România, prin mijloace legislative, operaționale și informaționale

specific operaționale și informaționale specifice (BM 4)

3.3

Măsura funcțională	Creșterea transparenței	Punct unic de contact	Website
I	Imposibilitatea	Principalele	În limita
			Semestrul
3.3.1	privind beneficiarii asigurării	desemnat prin măsuri instituții	bugetului
impactu-			2014
neregulilor	sumelor provenite de la finanțării conce-	administrative/implicate în	aprobat
	UE, precum și a acțiunii și funcțiilor lor întreprinse de instanțării site-ului	fondurilor	stabilite prin măsuri
Colaborare defec-	tuoașă din partea	intereselor financiare	DLAF și al
instituțiilor	implicate în	gestiunea	DLAF
			Număr de protocoale
			de colaborare

			încheiate	
fondurilor			Sinteze trimestriale	
europene			elaborate	
Măsura anual II	Protejarea intereselor Imposibilitatea DLAF		Două sesiuni de În limita	Raportul Semestrul
3.3.2	financiare ale UE prin asigurării mijloace specifice finanțării pentru puterii legislative și desfășurarea sesiunilor și a publicării materialelor necesare inițiativele europene în domeniu		pregătire organizate bugetului 2013 aprobat Resurse umane: personalul DLAF, OLAF, DNA	DLAF
Obiectiv specific administrativ				Consolidarea mecanismelor de control
3.4				
Măsura publicat	Evaluarea sistemului -		Nr. și tipul de Secretariatul în limita	Studiu 2013
3.4.1	sanctiunilor administrative și a lor	tehnice și a implementării	abateri disciplinare bugetului aprobat sancțiuni dispuse	
Măsura publicat	Analiza la nivel național -		Nr. și tipul de Secretariatul în limita	Studiu 2013

3.4.2	a performanței sistemului tehnic al SNA de evaluare profesională în administrația publică centrală și locală	standarde profesio- bugetului nale evaluate aprobat Nr. și tipuri de criterii avute în vedere Nr. de contestații vizând evaluarea profesională		
Măsura anuale de	Consolidarea autonomiei Resurse umane și	Nr. de angajați Conducerea	În limita	Rapoarte Măsură cu
3.4.3	operaționale a structuri- financiare instituției lor de control intern și insuficiente publice audit și conștientizarea Șef corp factorilor de decizie de control la nivelul instituțiilor Șef structură implicate cu privire la audit intern rolul sistemelor de control intern/ managerial	raportat la volumul bugetului de activitate aprobat Resurse materiale alocate Nr. de recomandări formulate/ implementate	caracter permanent evaluată semestrial	activitate
Măsura anuale de	Intensificarea cooperării -	Nr. de sesizări Conducerea	În limita	Rapoarte Măsură cu
3.4.4	cu organele judiciare instituției prin valorificarea publice rezultatelor activită- Șef corp ților de audit și control control	transmise organelor bugetului judiciare aprobat Nr. de sesizări confirmate prin control	caracter permanent evaluată semestrial	activitate Protocoale cooperare Statistică
de				

	intern	Şef structură	trimiteri în judecată	judiciară
		audit intern	şi condamnări	
		CC	definitive	
		MP	Nr. activităţi de	
		CSM-INM	formare profesională	
			comune	
Măsura normative	Introducerea cu titlu		Nr. de instituţii	Acte
Semestrul II			Structurile	În limita
3.4.5	experimental în institu-	de integritate	care introduc testul	care prevăd
-	de integritate	de integritate	bugetului	2012
	publice a testelor de	tate/preve-	de integritate	introducerea
	integritate ca măsură	nire a	aprobate	Cu raport de
	exclusiv administrativă	corupţiei	Sesiuni de formare	testelor de
	de evaluare a respectării	din institu	instituţiilor	evaluare în
de	standardelor etice	efectuate	profesională	integritate
	ştiile		implicate	semestrul I
	publice în	Nr. de teste		Metodologie
	colaborare	din institu		2013
	cu DGA	efectuate		testare a
cu			Nr. şi tipul de	integrităţii
noua			sanctiuni discipli-	adoptată
			nare dispuse	Informarea
				angajaţilor
				privire la
				măsură de
				testare a
				integrităţii
Măsura	Aplicarea de sancţiuni		Nr. de sesizări	Comisie de
Caracter formal al	Conducerea		În limita	Măsură cu
3.4.6	disciplinare cu caracter	primite		disciplină
opera-	activităţii	instituţiei	bugetului	caracter

	disuasiv pentru încăl-comisiilor de disciplină și de conduită anti-orientarea practicii comisiorilor spre cele mai ușoare sancțiuni	publice carea standardelor etice și de conduită anti-corupție la nivelul tuturor funcțiilor și demnităților publice	Nr. de sesizări în aprobat curs de soluționare Nr. de sesizări soluționate Nr. și tipul de sancțiuni dispuse Nr. de decizii ale comisiei anulate sau modificate în instanță Nr. de persoane care au săvârșit în mod repetat abateri de la normele respective	țională permanent Decizii ale comisiei
Măsura publicat pe	Publicarea periodică a	Secretariatul	Nr. de rapoarte în limita	Raport Anual
3.4.7	unui raport privind	tehnic al SNA	bugetului	site
Autoevaluarea	sanctiunile disciplinare		Nr. de instituții	aprobat
1.1.1			care transmit contribuții	prevăzută la
Măsura publicat I	Introducerea în compe-	Secretariatul	Proceduri și instruc-țiuni interne privind bugetului	Raport Semestrul
3.4.8	tența organelor de	tehnic al SNA	bugetului	2012



control a obligației de	modul de formulare a
în cooperare	aprobat
a răspunde într-un mod	răspunsurilor
cu institu-	
mai elaborat la întrebă-	Nr. de plângeri
țiile publice	
rile adresate de	administrative
cu atribuții	
cetățean și de a oferi	Nr. de sesizări ale
de control	
îndrumări adecvate care	instanței determinate
să depășească nivelul	de modul de formulare
răspunsurilor tip sau a	a răspunsului
sintagmelor șablon	Gradul de revenire
	la sesizări, plângeri

Obiectiv	
specific	Creșterea gradului de recuperare a produselor infracțiunilor urmând cele mai bune practici din alte state membre
3.5	UE și consolidarea practicii judiciare

Măsura	Sprijinirea procesului de	Modificarea textului	Forma finală
a	Respingerea de	Guvernul	-
3.5.1	revizuire a Constituției	din Constituția	proiectului
de	către Parlament a	României	revizuire
	în sensul modificării		
propunerii de	prevederilor art. 44		
modificare a	alin. (8)		
art. 44 alin. (8)			
din Constituția			
României,			
republicată			

Măsura	Adoptarea de către	Proiecte de acte	Monitorul
Oficial	Respingerea de	MJ-susținerea	Semestrul I
		-	

3.5.2	Parlament a celor două către Parlament a proiectului în proiecte de acte norma- Parlament	normative adoptate de 2012	al României
evaluare	proiectelor de Parlament	Parlament	Raport de
	tive promovate de MJ acte normative	Recomandări cuprinse în rapoarte Moneyval,	CE MCV Raport de
evaluare	privind confiscarea		
	extinsă și valorificarea implementării	GRECO, CE	a
cadru	bunurilor sechestrate		Deciziei-
a	înainte de rămânerea definitivă a hotărârilor		2005/212/JAI
din	judecătorești		Consiliului
2005			24 februarie
confis-			privind
produselor,			carea
instrumentelor			a
bunurilor			și a
legătură cu			având
			infracțiunea
Măsura anuale MP	Inițierea unui număr mai Interpretare PÎCCJ în	Nr. de trimiteri în În limita	Rapoarte Măsură cu
3.5.3	mare de investigații în neunitară a cooperare cu cazurile de spălare de legii MAI - IGPR-	judecată bugetelor caracter Nr. de condamnări aprobrate permanent	Statistici complete în cazurile de
speciale în	bani ca infracțiune de DCCO, ONPCSB,	Nr. de achitări și instituțiilor și evaluare	

banilor	sine stătătoare materie	MJ, INM	motivarea implicate	spălare a semestrială
Practică neunitară	Vor fi avute în vedere: • Stabilirea drept obiectiv prioritar al organelor de urmărire penală inițierea unor investigații de spălare a banilor, fără a proba fapta premisă • Promovarea bunelor practici existente în materia spălării banilor • Organizarea periodică de reuniuni la nivel tehnic		Nr. de sesiuni de Proiecte cu formare profesională finanțare pentru polițiști, internați- procurori și onală judecători Culegeri de practică publicate pe site-ul MP, MJ, INM Număr de rapoarte elaborate Nr. de proiecte internaționale Nr. de reuniuni de coordonare la nivel strategic și tehnic	Hotărâri ale instanțelor
Măsura MJ 3.5.4 coope- intermediară judiciară insti internațională și anuală normative	Consolidarea cooperării Date incomplete în materia identificării cuprinse în bunurilor provenite din evidențele semestrială infrațiuni cu institu- cadastrale țiile similare din UE și	MJ	Nr. de cereri de În limita informații primite bugetelor Nr. de cereri de aprobate informații transmise tuțiilor Nr. de cereri implicate	Raport anual Evaluare Cereri de rare Acte

pentru	rețelele specializate	soluționate în	adoptate
		Programe inter	
	CARIN și ONU, prin	termenul stabilit de	consolidarea
	intermediul structurii	naționale în	
inter-		statul solicitant	cooperării
	de specialitate din	derulare buget	
rețeaua	instituționale	Conectarea la	264.532
euro			
	cadrul MJ desemnate ca	SIENA a EUROPOL	Hotărâri
		Proiecte inter	
juducătorești	Oficiu Național pentru	Nr. de activități de	naționale
	Recuperarea Creanțelor	cooperare (proiecte	definitive
		propuse	
		de asistență, formare	
		Buget 1:	
		profesională, studii	
		344.266 euro	
		etc.)	
		Buget 2:	
		803.613,30 lei	
		Buget 3:	
		14.684 euro	
Măsura	Dezvoltarea unui mecanism	Măsurile asigurătorii	Statistica
Neasumarea ca	MJ în coope-	în limita	Semestrul II
3.5.5	integrat de monitorizare	dispușe	oficială MP
obiectiv	rare cu MP,	bugetelor	2012
strategic	a măsurilor asigurătorii	Nr. de dosare în care	Hotărâri
	MAI, ANAF și	aprobate	După punerea
de către	și a confiscărilor	s-a dispus	definitive
	CSM	instituțiilor	în funcțiune
instituțiile	dispușe în cazul infrac-	confiscarea specială	Statistica
	țiunilor grave, inclusiv	implicate	a sistemului
ANAF	implicate	și cea extinsă	oficială
			(măsură cu
	cele de corupție, precum	Valoarea confiscă-	Raport anual
Proceduri		evaluare	
	și stadiul valorificării	rilor dispușe de	MJ privind
Întârzieri în		intermediară	
	acestor bunuri confiscate	instanțe și	recuperarea
interconectarea		semestrială	
		notificate la ANAF	creanțelor
resurselor de		și anuală)	

din	date statistice	Sume de bani	rezultate
deținute de		recuperate la	infracțiuni
instituțiile		bugetul de stat	Protocol
implicate		Sistem operațional	colaborare
		Încărcarea automată	interinstit-
		a datelor statistice	uțională
		de cei care dispun	Soluție
de		măsurile asigură-	informatică
		torii, confiscări,	tip
		valorificări	platformă
și		Funcții complexe de	dezvoltată
		căutare și analiză	accesibilă
		comparativă a	celor patru
		datelor statistice	instituții
		Hotărâri judecă-	Raport anual
		toresți publicate	publicat de
		on-line	MJ
Măsura	Modificarea actelor	Nr. de propuneri de	Analiză
legislație	Întârzieri în	MJ în coope-	În limita
II			Semestrul
3.5.6	normative și procedurilor	modificări ale	în vigoare
și	promovarea	rare cu MFP	bugetelor
comparat	în vigoare astfel încât	actelor normative	2012
	proiectului de act	aprobat	drept
normativ	MFP să poată interveni ca	tuțiilor	
	parte civilă în procesele	implicate	
	penale în care		

	pasivitatea instituțiilor afectează bugetul public			
Măsura Oficial II	Adoptarea de măsuri Întârzieri în	MJ, PÎCCJ,	Analiză de sistem și În limita	Monitorul Semestrul
3.5.7	legislative și instituționale pentru o mai bună administrare a bunurilor sechestrate și confiscate precum și reutilizarea resurselor obținute în programe sociale de prevenire a criminalității	promovarea proiectului de act normativ	evaluare a bunelor bugetelor practici europene și aprobate internaționale instituțiilor Nr. de propuneri de implicate modificarea actelor normative formulate/ adoptate Operaționalizarea unei structuri de management a creanțelor provenite din infracțiuni Bunuri și sume din confiscări reutilizate în programe sociale și de prevenire a criminalității	al României 2012 pentru Statistici finalizarea oficiale MFP analizei de sistem Semestrul II 2013 pentru operaționalizarea lizarea unei structuri de management a creanțelor provenite din infracțiuni Măsură cu publicate
3.5.8	Diseminarea bunelor Nivel scăzut de practici în materia participare și rare cu CSM,	MJ în coope-	Nr. și tipul de bune În limita practici identificate bugetelor caracter	Rapoarte și Măsură cu publicate

ale și de instituțiilor cu atribuții în MJ	identificării, implicare a PÎCCJ	și diseminate aprobate	Concluzii permanente
	confiscării și valorificării bunurilor provenite din infracțiuni de corupție materie	Nr. de procurori instituțiilor judecătorești și polițiști care au acces la bazele de date practice	sesiunilor de evaluare formale profesională Newsletter
		Nr. și tipul de instrumente și metodologii de lucru identificate și diseminate	
		Elaborarea și distribuția semestrială în rândul practicienilor a unei publicații de tip newsletter care să cuprindă cazuri practice, jurisprudență	

**OBIECTIV GENERAL 4 - APROBAREA PLANURILOR  
SECTORIALE ȘI DEZVOLTAREA SISTEMULUI NAȚIONAL DE MONITORIZARE A SNA**

Obiectiv

|specific| Aprobarea planului sectorial și autoevaluarea  
 periodică a gradului de implementare a legislației naționale  
 anticorupție, |  
 |4.1 | în special  
 a măsurilor preventive |

Măsura verbal/ zile	Informarea angajaților  Caracter exclusiv	Nr. de angajați  Conducerea	În limita	Proces-  30 de
4.1.1 formal al informării Neparticiparea majorității angajaților	despre procesul de  instituției elaborare a planului  sectorial de integritate 	informații cu privire  bugetului  la elaborarea  aprobat  planului de acțiune  SNA  Modul în care are  NOTĂ:  loc informarea  Pentru  (ședință, prin  institu-  corespondență)  țiile cu  Nr. de contribuții  structură  primite/încorporate  descentra-  lizată  termenul  este de  45 de  zile.	de la  adoptarea	Minută

Măsura evaluare	Identificarea riscurilor  Caracter formal al	Nr. de riscuri și  Conducerea	În limita	Raport de  45 de zile
4.1.2 și vulnerabilităților adoptarea metodologii de evaluare a	și vulnerabilităților  demersului în  specifice instituției  absența unei 	vulnerabilități  bugetului  inventariate  Echipa de 		a riscurilor  de la  aprobat  elaborat  NOTĂ:



riscurilor	conducătorii		Pentru
	principalelor		instituțiile
	compartimente		cu structură
			descentra-
			lizată
			termenul
			este de
			60 de zile.

Măsura privind zile	Identificarea măsurilor Caracter formal al	Nr. de măsuri de Conducerea	În limita	Raport 60 de
4.1.3 demersului în vulne-	de remediere a vulnerabi- lităților specifice absența unei instituției	remediere bugetului Echipa de aprobat	de la aprobat	măsurile de remediere a adoptarea
rabilităților SNA	instituției	metodologii de	evaluare	
evaluare a	compusă din		NOTĂ:	elaborat
riscurilor	conducătorii		Pentru	
	principalelor		instituțiile	
	compartimente		cu structură	
			descentrali-	
			zată	
			termenul	
			este de	
			75 de zile	

Măsura -	Aprobarea și distribuirea Conducerea	Plan sectorial în limita	90 de zile	Decizia de
4.1.4 planu-	în cadrul instituției a instituției	aprobat bugetului		aprobare a de la

sectorial	planului sectorial și	Nr. de copii	lui
adoptarea	declarației de aderare	Echipe de	aprobate
	la SNA	distribuite	Decizia de
	evaluare	SNA	nominalizare
a	compusă din		NOTĂ:
coordonatorului		conducătorii	
Pentru			
	principalelor		strategiei
	compartimente		instituțiile
			sectoriale
			cu structură
			descentrali-
			zată
			termenul nu
			poate depăși
			semestrul I
			2012.

Obiectiv	
specific	Monitorizarea implementării planului sectorial și participarea la sistemul național de monitorizare a SNA
4.2	

Măsura adoptată	Adoptarea declarației de	Mențiuni exprese	Document
	-	Conducerea	90 de zile
4.2.1	aderare la valorile	privind aderarea la:	și transmis
	instituției	bugetului	de la
	fundamentale, principiile	- valorile	aprobate
Secretariatului			
adoptarea	obiectivele și mecanismul	fundamentale	tehnic al
SNA			SNA
	de monitorizare al SNA	- principii	împreună cu:
		NOTĂ:	

sectorial	și comunicarea către	- obiective	- planul
			Pentru
	Secretariatul tehnic al	- mecanismul de	- datele de
	SNA	monitorizare	instituțiile
			contact ale
coordonatorului		cu structură	
descentrali-		Persoane desemnate	
		pentru implementarea	planului
		zată	
		strategiei și a	sectorial
		termenul nu	
		planului sectorial	
		poate depăși	
		semestrul I	
		2012.	

Măsura	Operaționalizarea	Nr. de 10 persoane cu	Ordin al
întârzieri în	MJ	în limita	45 de zile
4.2.2	Secretariatului tehnic al	activitate permanentă	ministrului
delegarea la MJ a		bugetului	de la
pentru	SNA	din care minimum 4 de	justiției
	reprezentanților	aprobat	aprobarea
din partea altor		la alte instituții	înființarea
		MJ va iniția	strategiei
		publice decât MJ	
Secretariatului	instituții publice		un program cu
SNA		Nr. de voluntari din	tehnic al
		finanțare	
		partea societății	
		internațională	
		civile participanți	
		pentru	
		la activități de	
		sprijinirea	
		monitorizare	
		procesului de	
		monitorizare.	

Măsura	Colectarea datelor pentru	Date și informații	Raport de
auto-	Inexistența unui	Coordonatorul	3 luni de
la		în limita	

4.2.3 inițial	stabilirea liniei de bază mecanism de	colectate pentru toți planului	evaluare bugetului	adoptarea
Secretaria- tehnic al	necesare autoevaluării și colectare sistema- comunicarea primului tică a datelor	indicatorii cuprinși sectorial aprobat în inventarul	elaborat și strategiei transmis pentru anul	
	raport către solicitate	măsurilor preventive	riatului 2011	
Absența procedu- rilor de lucru	Secretariatul tehnic al SNA	prevăzut la măsura 1.1.1 (anexa nr. 2 la hotărâre)	SNA Semestrial	
Măsura 4.2.4 portal	Elaborarea, testarea și MJ - aprobarea metodologiei Secretariatul derulării activităților	Nr. și tipul de în limita proceduri de bugetului monitorizare tehnic al SNA	de 60 de zile de la aprobare Concept adoptarea	Metodologie aprobată adoptarea
	de monitorizare și a conceptului de portal SNA	Soft dezvoltat MJ va iniția compatibil cu un program cu soluțiile IT adoptate finanțare sectorial internațională	aprobare strategiei 2012 pentru prezentarea la nivel de platforme de coope- rare și inițierea testării 15 iulie pentru aprobare în cadrul	



4.2.6	activitățile de	instituție partici-	participanți
	riatul tehnic	bugetului	cooperare -
	monitorizare ale SNA	pante la lucrările	Minute
	al SNA	aprobat	la fiecare
naționale		platformelor de	Rapoarte
		Conducerea	două luni
și		cooperare	semestriale
		instituției	Reuniuni de
publicate		Nr. de experți/	anuale
coordonare -		Coordonatorul	
	planului	instituție	semestrial
	sectorial	participanți la	în coordona-
		misiunile tematice	rea minis-
		de evaluare	trului
			justiției
			Misiuni
			tematice de
			evaluare -
			semestrial

\*ST\*

-----

\*1) Standardele de control intern/managerial sunt elaborate în baza [Ordonanței Guvernului nr. 119/1999](#) privind controlul intern/managerial și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și aprobate prin [Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 946/2005](#) pentru aprobarea Codului controlului intern/managerial, cuprinzând standardele de control intern/managerial la entitățile publice și pentru dezvoltarea sistemelor de control intern/managerial, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 449 din 5 iulie 2011.

\*2) Recomandările au fost formulate în rapoartele de evaluare a României, din cadrul celei de-a treia runde de evaluare GRECO, cu privire la incriminările faptelor de corupție și transparența finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale. Cele două rapoarte au fost adoptate în cadrul celei de-a 49-a reuniuni plenare GRECO, ce a avut loc în perioada 29 noiembrie-3 decembrie 2010.

\*3) Obiective cuprinse în proiectul "Studiu diagnostic privind fenomenul corupției în administrația publică locală", cofinanțat de

Fondul Social European prin Programul operațional "Dezvoltarea capacității administrative" - axa prioritară 1, domeniul major de intervenție 1.2 "Creșterea responsabilității administrației publice". Proiectul este implementat de MAI prin UCRAP.

\*4) În cadrul Strategiei naționale anticorupție 2008-2010, în cooperarea dintre MAI și Centrul Național pentru Integritate, au fost înființate grupurile de acțiune anticorupție, care reunesc reprezentanți ai autorităților administrației publice locale și ai serviciilor descentralizate.

\*5) Proiectul FSE "Prevenirea corupției în educație prin informare, formare și responsabilizare" dispune de un buget de 14.101.005,77 lei fără TVA (din care o sumă eligibilă de 11.985.854,90 lei și o cofinanțare de 2.115.150,87 lei)

-----