

HOTĂRÂRE nr. 215 din 20 martie 2012

privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2012-2015, a Inventarului măsurilor preventive anticorupție și a indicatorilor de evaluare, precum și a Planului național de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție 2012-2015

EMITENT: GUVERNUL

PUBLICAT ÎN: MONITORUL OFICIAL nr. 202 din 27 martie 2012

Data intrării în vigoare : 27 martie 2012

Forma actualizată valabilă la data de : 11 februarie 2016

Prezenta formă actualizată este valabilă de la 27 martie 2012 până la 11 februarie 2016

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

ART. 1

Se aprobă Strategia națională anticorupție pe perioada 2012-2015, prevăzută în anexa nr. 1.

ART. 2

Se aprobă Inventarul măsurilor preventive anticorupție și indicatorii de evaluare, prevăzuți în anexa nr. 2.

ART. 3

Se aprobă Planul național de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2012-2015, prevăzut în anexa nr. 3.

ART. 4

Anexele nr. 1-3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
MIHAI-RĂZVAN UNGUREANU

Contrasemnează:

Ministrul justiției,
Cătălin Marian Predoiu

Ministrul administrației și internelor,

Gabriel Berca

Ministrul comunicațiilor
și societății informaționale,
Răzvan Mustea-Șerban

Ministrul economiei,
comerțului și mediului de afaceri,
Lucian Nicolae Bode

Secretarul general al Guvernului,
Dezsi Attila

Ministrul apărării naționale,
Gabriel Oprea

Ministrul afacerilor externe,
Cristian Diaconescu

Ministrul afacerilor europene,
Leonard Orban

Ministrul educației,
cercetării, tineretului și sportului,
Cătălin Ovidiu Baba

Președintele Agenției Naționale de Integritate,
Alexandru Cătălin Macovei

Șeful Departamentului pentru Lupta Antifraudă,
Claudiu Dumitrescu

Președintele Autorității Naționale
pentru Reglementarea și Monitorizarea
Achizițiilor Publice,
Cristina Trăilă

Președintele Consiliului Concurenței,
Bogdan-Marius Chirițoiu

Președintele Autorității Electorale Permanente,
Octavian Opreș

Ministrul finanțelor publice,
Bogdan Alexandru Drăgoi

București, 20 martie 2012.
Nr. 215.

ANEXA 1

STRATEGIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE PE PERIOADA 2012-2015

Cuprins

1. INTRODUCERE
2. VALORILE FUNDAMENTALE ȘI PRINCIPIILE PROMOVATE DE STRATEGIE
3. SCOPUL STRATEGIEI, INSTRUMENTELE ȘI TIPURILE DE INTERVENȚII PROPUSE
4. OBIECTIVELE GENERALE
5. IMPLICAȚII JURIDICE
6. IMPLICAȚII BUGETARE
7. COORDONAREA IMPLEMENTĂRII ȘI MONITORIZAREA

ABREVIERI

AEP	- Autoritatea Electorală Permanentă
ANAF	- Agenția Națională de Administrare Fiscală
ANFP	- Agenția Națională a Funcționarilor Publici
ANI	- Agenția Națională de Integritate
ANRMAR	- Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice
CARIN	- Rețeaua Internațională Camden a Oficiilor de Recuperare a Creanțelor
CC	- Curtea de Conturi

CE	- Comisia Europeană
CSM	- Consiliul Superior al Magistraturii
CNSC	- Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
DGA	- Direcția Generală Anticorupție
IGPR - DIF	- Inspectoratul General al Poliției Române - Direcția de investigare a fraudelor
DEPABD	- Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date
DLAF	- Departamentul pentru Lupta Antifraudă
DNA	- Direcția Națională Anticorupție
GRECO	- Grupul de state împotriva corupției - Consiliul Europei
H.G.	- Hotărârea Guvernului
INM	- Institutul Național al Magistraturii
JASPERS	- Asistență comună pentru susținerea proiectelor în regiunile europene
ÎCCJ	- Înalta Curte de Casație și Justiție
MAI	- Ministerul Administrației și Internelor
MAE	- Ministerul Afacerilor Externe
MAEur	- Ministerul Afacerilor Europene
MECTS	- Ministrul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului
MCSI	- Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale
MCV	- Mecanismul de Cooperare și Verificare
MECMA	- Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri
MFP	- Ministerul Finanțelor Publice
MJ	- Ministerul Justiției
MP	- Ministerul Public
OCDE	- Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică
ONPCSB	- Oficiul Național pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor
ONRC	- Oficiul Național al Registrului Comerțului
ONU	- Organizația Națiunilor Unite
OUG	- Ordonanța de urgență a Guvernului
PGD	- Parteneriatul pentru o guvernare deschisă
PÎCCJ	- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
SGG	- Secretariatul General al Guvernului
SNA	- Strategia națională anticorupție
UCRAP	- Unitatea Centrală pentru Reforma Administrației Publice
UCVAP	- Unitatea pentru Coordonarea și Verificarea Achizițiilor Publice
UE	- Uniunea Europeană

STRATEGIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

2012 - 2015

1. Introducere

1.1. Despre strategie

România, ca stat democratic european, promovează o politică publică integrată în materia consolidării integrității instituționale, bazată pe o atitudine proactivă orientată spre reducerea costurilor corupției, dezvoltarea mediului de afaceri bazat pe concurență, creșterea încrederii publicului în justiție și administrație, precum și implicarea societății civile în procesele decizionale.

Strategia națională anticorupție are ca premise asumate politic importanța asigurării stabilității cadrului legislativ și instituțional anticorupție și alocarea resurselor adecvate pentru o funcționare eficientă a instituțiilor publice în serviciul cetățeanului.

Raportul CE privind progresele realizate de România în cadrul MCV, dat publicității în luna iulie 2011, reiterează recomandarea consolidării politicii generale anticorupție, în special prin îmbunătățirea coordonării la cel mai înalt nivel și elaborarea unei noi strategii multianuale solide pentru a preveni și a pedepsi actele de corupție, ținând seama de recomandările făcute într-un studiu de impact independent*1).

*1) Raportul Comisiei Europene COM (2011) 460 final privind progresele realizate de România în cadrul mecanismului de cooperare și verificare, dat publicității la 20 iulie 2011.

Prezenta strategie asigură implementarea recomandărilor formulate de CE, încorporând totodată recomandările specifice formulate în Evaluarea independentă privind implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2005-2007 și a Strategiei Naționale Anticorupție privind Sectoarele Vulnerabile și Administrația Publică Locală pe perioada 2008-2010 în România*2). Acest raport subliniază faptul că noul document strategic anticorupție trebuie să fie unul comprehensiv și multidisciplinar, care să vizeze puterea executivă, legislativă și judecătorească, dar și autoritățile publice locale, mediul de afaceri și societatea civilă.

*2) Evaluarea independentă a fost realizată în perioada decembrie 2010-martie 2011, prin proiectul Sprijin acordat Ministerului Justiției pentru implementarea recomandărilor CE din cadrul MCV, derulat de MJ și Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare. Raportul de evaluare a fost publicat pe site-ul MJ în data de 14 aprilie 2011, moment ce a marcat totodată și lansarea procesului de consultare publică în vederea elaborării noii strategii naționale anticorupție.

Documentul preia domeniile identificate ca priorități la nivelul UE în Comunicarea anticorupție a CE*3): recuperarea bunurilor provenite din infracțiuni, protecția avertizorilor de integritate, achizițiile publice, prevenirea și combaterea corupției politice, protecția intereselor financiare ale UE.

*3) UE a lansat în luna iunie 2011 un pachet anticorupție care conține: comunicarea CE - Lupta împotriva corupției în UE; decizia CE privind instituirea unui mecanism de raportare anticorupție la nivelul Uniunii Europene; al doilea raport referitor la implementarea deciziei-cadru privind corupția în sectorul privat; raportul privind modalitățile concrete de participare a UE la GRECO.

De asemenea, prin acest document strategic se urmărește și pregătirea celei de-a patra runde de evaluare GRECO, cu tema "Prevenirea corupției în ceea ce privește membrii Parlamentului și în rândul judecătorilor și al procurorilor", care se va axa pe următoarele capitole: principii etice și reguli de conduită, conflicte de interese, interzicerea sau restrângerea anumitor activități, declarațiile de avere și interese, punerea în aplicare a normelor privind conflictele de interese, conștientizarea.

Prezenta strategie promovează bunele practici anticorupție, precum metodologia de evaluare a riscurilor instituționale de corupție și implementarea planurilor sectoriale.

Nu în ultimul rând, strategia reflectă angajamentul României față de valorile Parteneriatului pentru o guvernare deschisă. În septembrie 2011, țara noastră a achiesat la declarația Parteneriatului, asumându-și ca priorități majore: sporirea gradului de disponibilitate a datelor publice deschise puse la dispoziție de către autoritățile publice, îmbunătățirea serviciilor publice, creșterea integrității publice, gestionarea eficientă a fondurilor publice, crearea unei comunități sigure și consolidarea responsabilității corporative.

1.2. Corupția în România în indicatori de percepție și statistici oficiale

La nivelul percepției publice, corupția continuă să fie identificată ca o piedică în prestarea serviciilor publice de calitate la nivel central și local, ca un fenomen ce subminează administrarea eficientă a fondurilor publice și obstrucționează îndeplinirea justiției, afectând totodată mediul de afaceri. Indicatori interni și externi specializați în evaluarea percepției și a impactului corupției poziționează România sub media țărilor membre ale UE.

T

Indicator extern atins până	Constatări	Ținta de în 2015
Indicele de percepție a corupției 2011	Aproximativ trei sferturi din țările care compun acest index au un scor inferior valorii de 5 (pe o scară de la 0 - nivel ridicat de corupție la 10 - nivel ridicat de integritate).	6,37 - media
UE	România se numără printre acestea, cu un scor de 3,6.	
Barometrul global al corupției 2010	87% dintre respondenții români consideră că nivelul corupției din România a crescut în ultimii 3 ani.	73% - media
UE	Partidele politice și Parlamentul sunt considerate instituțiile cele mai afectate de corupție (cu un scor de 4,5), urmate îndeaproape de justiție (4), poliție (3,9) și funcționari publici (3,8).	Media UE 4,4 (partide politice), 3,5 (Parlament), 3,4 (justiție), 3,1 (poliție),

(funcționari			3,5
			publici)
		Numai 7% dintre respondenți apreciază ca eficiente eforturile	
		curente ale Guvernului de a lupta împotriva corupției.	26% - media
UE			
Sondaj al Băncii mai Mondiale*4) asupra identificată mediului de afaceri și performanțelor top 5. investiționale 2005-2008	Mediul de afaceri din România consideră corupția ca o problemă majoră în a face afaceri (a treia ca importanță din 14).		Corupția nu este de mediul de afaceri în
Raportul global verde privind integritatea 2010	Steag roșu la capitolul cereri de informații guvernamentale		Steguleț
	Trei steaguri portocalii la transparența finanțării		

	partidelor politice, supravegherea companiilor cu capital	
	majoritar de stat și aplicarea legii: garanții și	
verde	profesionalism privind conflictele de interese	Steguleț
<hr/>		
Raportul națiunii în	Evaluarea stagnează la 4,00.	3,27 - media
UE		
tranziție 2011		pentru anul
2010.		
<hr/>		

ST

 *4) Studiul "Trends in Corruption and Regulatory Burden in Eastern Europe and Central Asia" a fost dat publicității în anul 2011 și oferă date comparative pentru anii 2005 și 2008.

În ceea ce privește statistica judiciară, anii 2010 și 2011 au continuat să marcheze o tendință pozitivă a indicatorilor de performanță specifici activității DNA în lupta împotriva corupției. Aceasta denotă consecvență în investigarea și trimiterea în judecată a unor cauze complexe de corupție privind fapte grave comise de demnitari, magistrați ori persoane cu poziții de conducere în administrația publică centrală și locală. Astfel, în 2010 au fost trimiși în judecată 11 demnitari, dintre care un prim-ministru, 3 miniștri, 2 senatori, un deputat, 2 secretari de stat, 2 subprefecți, și a fost condamnat definitiv un senator. În anul 2011 au fost trimiși în judecată 6 demnitari (un deputat, un ministru care este deputat, un secretar general în Ministerul Sănătății, un subprefect, un președinte al Agenției Naționale de Ocupare a Forței de Muncă, cu rang de secretar de stat, un vicepreședinte al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, cu rang de subsecretar de stat) și au fost condamnați 4 (2 deputați, un fost deputat și un subprefect).

În domeniul justiției, pentru fapte de corupție, în anul 2010 au fost trimiși în judecată 147 de inculpați, dintre care 7 judecători, 6 procurori, un notar public, un executor judecătoresc, 19 avocați și 34 de polițiști. Au fost condamnați definitiv 37 de inculpați, dintre care 2 procurori, 10 avocați, 24 de ofițeri și agenți de poliție și un șef de escortă de la penitenciar. În anul 2011 au fost trimiși în judecată 263 de inculpați (2 judecători și 3 procurori, dintre care 2 prim-procurori, 27 de avocați, 231 de polițiști) și au fost condamnați 43 (2 judecători și 2

procurori, dintre care un prim-procuror la parchetul de pe lângă judecătoria, 5 avocați, 26 de polițiști - 7 subofițeri și 19 ofițeri, dintre care 4 cu funcții de conducere, 3 lichidatori judicari, un subofițer și 3 ofițeri cu funcții de conducere din cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență, un jandarm cu funcție de conducere).

În ceea ce privește corupția din instituții financiare și alte instituții de control, în anul 2010 au fost trimiși în judecată 53 de inculpați, dintre care 8 comisari ai Gărzii Financiare, un comisar al Gărzii de Mediu, 5 lucrători vamali, 12 inspectori sau reprezentanți fiscali, un controlor financiar de la Curtea de Conturi, un inspector de la Inspectoratul de Stat în Construcții și 3 inspectori de la inspectoratul teritorial de muncă. De asemenea, în 2010 au fost condamnați definitiv: 3 lucrători vamali, un comisar al Gărzii Financiare, 6 inspectori fiscali și un inspector de la inspectoratul teritorial de muncă. În anul 2011 au fost trimiși în judecată 91 de inculpați (63 de lucrători vamali și un director al Direcției de accize și operațiuni vamale, 11 comisari ai Gărzii Financiare, dintre care 3 comisari-șefi, 2 directori și 4 inspectori, dintre care un inspector șef la direcția generală a finanțelor publice, un consilier al Agenției Naționale de Administrare Fiscală, 5 funcționari ai Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, un inspector șef la inspectoratul teritorial de muncă, 3 comisari ai Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, din care un comisar-șef) și au fost condamnați 30 (8 lucrători vamali, 4 comisari ai Gărzii Financiare și 3 comisari ai Gărzii de Mediu, 10 inspectori fiscali, 2 inspectori și un consilier din cadrul Oficiului pentru Protecția Consumatorului, 2 inspectori ai inspectoratului teritorial de muncă).

În plus, în 2010 au fost trimise în judecată 194 de persoane din sectorul privat pentru săvârșirea unor fapte de corupție, iar în anul 2011, 238 de persoane fizice și 41 de persoane juridice. În 2010 au fost condamnați definitiv 34 de inculpați pentru infracțiuni de corupție, iar în anul 2011, 90 de inculpați.

De la adoptarea [Legii nr. 176/2010](#) privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea [Legii nr. 144/2007](#) privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, activitatea operativă a ANI a fost reluată. La nivelul lunii ianuarie 2012, ANI avea în lucru un număr 4.294 de investigații. Totodată, în perioada aprilie 2008-ianuarie 2012, rezultatele activității operaționale a ANI se prezintă astfel: 2.800 de investigații finalizate (clasări + acte de constatare/rapoarte de evaluare); 4.900 de sancțiuni contravenționale aplicate; 229 de dosare privind posibile fapte de natură penală (conflicte de interese, falsuri în declarații, suspiciuni privind infracțiuni asimilate faptelor de corupție sau infracțiuni contra intereselor financiare ale Uniunii Europene); 232 de cazuri de incompatibilități identificate; 31 de cazuri de conflicte de interese de natură administrativă identificate; 27 de cazuri în care ANI a solicitat instanțelor de judecată/comisiilor de cercetare a averii de pe lângă curțile de apel confiscarea unor sume cu caracter nejustificat - suma totală

reprezentând diferențe nejustificate - aproximativ 42,5 milioane lei (12,2 milioane euro) - 3 decizii de confiscare definitive și irevocabile; 2.660.250 de declarații de avere și de interese postate pe portalul declarațiilor de avere și de interese în perioada 2008-2012.

1.3. Politicile publice și cadrul juridic existente

SNA este un document de viziune strategică pe termen mediu, care oferă coordonatele majore de acțiune în sprijinul promovării integrității și buneii guvernări la nivelul tuturor instituțiilor publice.

Documentul constituie punctul de plecare în dezvoltarea și adoptarea/adaptarea de către instituțiile și autoritățile publice a propriilor planuri sectoriale. Astfel, SNA cuprinde principiile de acțiune, obiectivele generale și specifice relevante la nivel național. Totodată, documentul include aspecte practice și instrumente concrete de lucru utile la dezvoltarea planurilor de acțiune sectoriale, cum ar fi: inventarul privind măsurile preventive obligatorii, indicatori de performanță asociați, structura standard a planului de acțiune, mecanismul de coordonare și monitorizare.

Prezenta strategie asigură dezvoltarea direcțiilor de acțiune asumate prin Programul de guvernare 2012, cap. 20 "Justiția și politici anticorupție".

Totodată, pentru asigurarea coerenței și coordonării tuturor inițiativelor relevante la nivel național, SNA încorporează condiționalitățile 2, 3 și 4 din cadrul MCV și conduce la optimizarea structurii de coordonare interinstituțională înființată prin [Hotărârea Guvernului nr. 79/2010](#) privind înființarea Comisiei de monitorizare a progreselor înregistrate de România în domeniul reformei sistemului judiciar și luptei împotriva corupției.

În baza consultării interinstituționale organizate cu ocazia elaborării prezentei strategii, se asigură complementaritatea inițiativelor deja adoptate la nivel național. Avem în vedere în special strategia ANI pentru combaterea și prevenirea acumulării averilor nejustificate, conflictelor de interese și a stărilor de incompatibilitate 2011-2014, precum și demersurile instituționale ale CSM privind sporirea credibilității justiției și responsabilizarea sistemului judiciar.

Cadrul legislativ anticorupție din România este apreciat constant în cadrul rapoartelor de evaluare GRECO și MCV ca fiind unul dezvoltat. Aceeași concluzie a fost formulată și de autorii evaluării independente a strategiilor anticorupție implementate în perioada 2005-2010. Ca o consecință, prezenta strategie pune accent pe implementarea și asigurarea stabilității, predictibilității și coerenței legislației și a cadrului instituțional anticorupție.

2. Valorile fundamentale și principiile promovate de SNA

2.1. Valorile fundamentale

Prezenta strategie este construită pe premisa asumării de către toate instituțiile și autoritățile publice a următoarelor valori fundamentale:

- voința politică - toate cele 3 puteri în stat, respectiv puterea executivă, judecătorească și cea legislativă, înțeleg importanța unei societăți lipsite de corupție și vor conlucra pentru ducerea la îndeplinire a măsurilor prevăzute de prezenta strategie;

- integritatea - reprezentanții instituțiilor și ai autorităților publice au obligația de a declara orice interese personale care pot veni în contradicție cu exercitarea obiectivă a atribuțiilor de serviciu. Totodată, aceștia sunt obligați să ia toate măsurile necesare pentru evitarea situațiilor de conflict de interese și incompatibilități;

- prioritatea interesului public - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice au datoria de a considera interesul public mai presus de orice alt interes în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. Aceștia nu trebuie să se folosească de îndatoririle publice pentru obținerea de beneficii necuvenite, patrimoniale sau nepatrimoniale, pentru ei, familiile lor sau persoane apropiate;

- transparența - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice vor asigura accesul neîngrădit la informațiile de interes public, transparența procesului decizional și consultarea membrilor societății civile în cadrul acestui proces.

2.2. Principii

Fiecare măsură cuprinsă în prezenta strategie și în planul de acțiune se subsumează următoarelor principii, a căror respectare este esențială pentru realizarea unei administrații publice moderne și eficiente:

- principiul statului de drept, în baza căruia este consacrată supremația legii, toți cetățenii fiind egali în fața acesteia. Acesta are la bază respectarea drepturilor omului și presupune separația puterilor în stat;

- principiul responsabilității, potrivit căruia autoritățile statului răspund pentru îndeplinirea atribuțiilor ce le revin, respectiv pentru modul de implementare și eficiența strategiilor de acțiune convenite;

- principiul evaluării și gestionării riscurilor de corupție, care ar trebui să facă parte integrantă din procesul managerial desfășurat de către fiecare organizație;

- principiul proporționalității în elaborarea și punerea în aplicare a procedurilor anticorupție: instituțiile publice trebuie să elaboreze, să implementeze și să mențină proceduri puternice, care să fie proporționale cu riscurile și vulnerabilitățile instituționale și dimensionate în funcție de resursele și complexitatea organizației;

- principiul răspunderii la cel mai înalt nivel de angajament: politicile "anti-mită" nu vor fi eficiente dacă nu există un mesaj clar dat de administrație de la nivelul cel mai înalt, conform căruia mita nu este tolerată. Nivelul superior al conducerii pe fiecare palier de

administrație trebuie să inițieze, să supravegheze și să conducă, prin puterea exemplului, punerea în aplicare a unei politici de respingere a corupției, recunoscând faptul că mita este contrară valorilor fundamentale de integritate, transparență și responsabilitate și că aceasta subminează eficacitatea organizațională;

- principiul prevenirii săvârșirii faptelor de corupție și a incidentelor de integritate, potrivit căruia identificarea anticipată și înlăturarea în timp util a premiselor apariției faptelor de corupție sunt prioritare și imperative. Atât instituțiile publice, cât și cele private trebuie să dea dovadă de diligență în evaluarea partenerilor, agenților și contractorilor. Fiecare entitate ar trebui să evalueze riscurile de luare de mită asociate cu intrarea într-un parteneriat sau de contractare a unor acorduri cu alte entități și este dator să efectueze evaluări periodice ale riscurilor. La încheierea de parteneriate sau aranjamente contractuale trebuie să verifice dacă respectivele organizații au politici și proceduri care sunt în concordanță cu aceste principii și orientări;

- principiul eficacității în combaterea corupției, care se bazează pe evaluarea continuă a activității instituțiilor cu atribuții în domeniu atât din punctul de vedere al îndeplinirii cât mai complete a obiectivelor asumate pentru a produce efectele pozitive pe care societatea le așteaptă, cât și al managementului organizațional;

- principiul cooperării și coerenței, în baza căruia instituțiile implicate în prevenirea și combaterea corupției trebuie să coopereze îndeaproape, asigurând o concepție unitară asupra obiectivelor ce trebuie îndeplinite și a măsurilor ce urmează a fi luate;

- principiul parteneriatului public-privat, care recunoaște importanța cooptării societății civile și a mediului de afaceri în activitățile concrete de implementare a măsurilor de prevenire a corupției.

3. Scopul SNA, instrumentele și tipurile de intervenții propuse

3.1. Scopul SNA și caracterul multidisciplinar

Scopul SNA este reducerea și prevenirea fenomenului corupției prin aplicarea riguroasă a cadrului normativ și instituțional în vederea maximizării impactului măsurilor anticorupție.

Documentul are un caracter multidisciplinar și este adresat tuturor instituțiilor publice reprezentând puterea executivă, legislativă și judecătorească, autorităților publice locale, mediului de afaceri și societății civile.

3.2. Instrumentele și tipurile de intervenții propuse

Rapoartele periodice de evaluare a eficienței demersurilor anticorupție implementate de România arată faptul că momentul adoptării de noi legi anticorupție a fost deja depășit. Este

momentul ca la nivelul fiecărei instituții publice, dar și al celor din sectorul privat să se pună accent pe implementarea eficientă a standardelor interne și internaționale anticorupție.

Totodată, este necesară o schimbare de abordare cu privire la promovarea integrității instituționale. În fapt, orice nou dosar ANI sau DNA constituie un eșec al managementului instituției de a preveni incidentele de integritate în cel mai larg sens al noțiunii. Soluția nu poate fi decât asumarea de către conducătorii instituțiilor publice a problematicii integrității la nivelul organizației. Această atitudine trebuie să depășească nivelul asumării declarative a principiului "toleranței zero" și să se manifeste prin măsuri concrete de descurajare a actelor de corupție.

În susținerea unei schimbări de abordare a managementului, SNA pune accent pe măsurile de promovare a integrității instituționale, având ca repere principale: implementarea codurilor etice, punerea în aplicare a standardelor de control intern/managerial și eficientizarea mecanismelor administrative de sancționare, protecția avertizorului de integritate, managementul vulnerabilităților specifice fiecărei instituții.

SNA propune implementarea unor instrumente noi, consacrate ca bune practici europene, precum metodologia de evaluare a riscurilor de corupție. Acest tip de metodologie a fost testat cu succes de către DGA în cadrul SNA 2008-2010. Pe parcursul implementării noii SNA se urmărește testarea aplicării acestui instrument și în cadrul altor instituții publice. În funcție de rezultate se va putea decide elaborarea unei metodologii unitare, care să fie ulterior implementată de toate instituțiile publice.

De asemenea, pornind de la experiența SNA implementate între 2008 și 2011 în sectoarele vulnerabile, fiecare instituție are obligația elaborării și implementării propriului plan de măsuri care să urmărească remediarea vulnerabilităților specifice.

Prezenta strategie răspunde și recomandărilor privind consolidarea mecanismului de coordonare și monitorizare a implementării măsurilor anticorupție.

Prin cooperarea cu agențiile cu atribuții în prevenirea și combaterea corupției, la nivelul secretariatului tehnic se urmărește operaționalizarea unui mecanism de valorificare a cauzisticii DNA, PÎCCJ, ANI, DGA și IGPR-DIF, precum și a altor instituții cu atribuții de control. Acest mecanism va facilita evaluarea periodică a eficienței reacției instituționale și a măsurilor adoptate de managementul instituțiilor publice cu privire la riscurile și vulnerabilitățile identificate, precum și diseminarea la nivelul tuturor autorităților publice a bunelor practici anticorupție. Suplimentar, cu sprijinul ANI se va proceda la identificarea factorilor de risc și a sectoarelor vulnerabile, în raport cu prevederile [Legii nr. 176/2010](#).

Nu în ultimul rând, prin intermediul inventarului măsurilor preventive anticorupție și indicatorilor de evaluare asociați (anexa nr. 2 la hotărâre) se urmărește realizarea la nivelul fiecărei instituții/autorități publice a unei autoevaluări periodice (semestriale) privind nivelul de utilizare și eficiență a măsurilor anticorupție. Autoevaluarea va viza măsuri precum declararea

averilor, respectarea regulilor privind cadourile, managementul conflictelor de interese, incompatibilitățile, codurile etice și deontologice, transparența decizională, accesul la informații de interes public, gestionarea fondurilor publice, achizițiile publice, repartizarea aleatorie a dosarelor sau a sarcinilor de serviciu, procedurile de selecție și promovare a personalului etc.

Această autoevaluare va fi dublată de un mecanism constând în misiuni tematice de evaluare efectuate de către echipe mixte, constituite din experți ai diferitelor instituții publice și organizații neguvernamentale. Acest tip de evaluare va viza inclusiv modul concret de aplicare a măsurilor preventive prevăzute în anexa nr. 2 la hotărâre, precum protecția personalului din instituțiile și autoritățile publice care semnalează încălcări ale legii și a consilierului de etică/integritate și, dacă este necesar, formularea de propuneri pentru consolidarea statutului lor juridic. Acest mecanism va prelua bunele practici în materie consacrate la nivelul GRECO, ONU și OCDE.

Pentru fiecare tip de intervenție, SNA identifică obiective generale și specifice. Toate acestea sunt dezvoltate pornind de la abordarea clasică, trihotomică de intervenție strategică în domeniul anticorupție, respectiv prevenire, educație și combatere.

4. Obiectivele generale

4.1. Prevenirea corupției în instituțiile publice

Legislația națională anticorupție dezvoltată de-a lungul ultimului deceniu conține un set complex de măsuri preventive care asigură un nivel înalt de integritate în administrația publică din România.

[Legea nr. 78/2000](#) pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, instituie o obligație a persoanelor care exercită o funcție publică de a îndeplini îndatoririle ce le revin din exercitarea funcțiilor, atribuțiilor sau însărcinărilor încredințate, cu respectarea strictă a legilor și a normelor de conduită profesională, și de a asigura ocrotirea și realizarea drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor, fără să se folosească de funcțiile, atribuțiile ori însărcinările primite, pentru dobândirea pentru ele sau pentru alte persoane de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite. Această obligație cu caracter general este subsecvent reglementată prin legi speciale, precum și coduri etice și regulamente interne ce cuprind o serie de norme referitoare la conduita persoanelor din sectorul public și privat, în concordanță cu standardele internaționale în materie.

Răspunderea individuală trebuie însă dublată de asigurarea condițiilor necesare pentru punerea în aplicare a cadrului normativ existent, monitorizarea și evaluarea periodică a eficienței măsurilor adoptate. Acestea constituie responsabilități ce aparțin conducerii instituțiilor

publice și implică asumarea agendei anticorupție la cel mai înalt nivel. Acesta este unul dintre obiectivele majore ale prezentei secțiuni, ce urmează a fi implementat la nivelul tuturor instituțiilor publice.

Pe lângă măsurile cu caracter obligatoriu pentru toate autoritățile publice, SNA cuprinde și măsuri specifice pentru creșterea gradului de integritate și transparență în domenii/sectoare prioritare, precum sistemul judiciar, finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, achizițiile publice și administrația publică locală.

Unul dintre obiectivele majore ale României îl constituie aderarea la OCDE. În acest sens, obținerea statutului de membru cu drepturi depline la Grupul de Lucru privind Lupta împotriva Corupției în Tranzacțiile Internaționale al OCDE reprezintă o prioritate a agendei naționale anticorupție. Alături de acest obiectiv, SNA va viza evaluarea periodică a implementării de către România a legislației specifice pentru implementarea Deciziei-cadru privind combaterea corupției în sectorul privat, precum și a standardelor Convenției ONU împotriva corupției.

T

Obiectiv specific 1. Remedierea vulnerabilităților specifice instituțiilor publice prin implementarea sistematică a măsurilor preventive

ST

Măsuri:

1. autoevaluarea periodică a gradului de implementare a măsurilor preventive obligatorii (enumerare în anexa nr. 2 la hotărâre);

2. intensificarea activităților de implementare a sistemelor de control intern/managerial la ordonatorii principali de credite ai bugetului de stat, bugetului asigurărilor sociale de stat și bugetului oricărui fond special, incluzând instituțiile publice din subordine*5);

*5) Standardele de management/control intern sunt elaborate în baza [Ordonanței Guvernului nr. 119/1999](#) privind controlul intern/managerial și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și sunt aprobate prin [Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 946/2005](#) pentru aprobarea Codului controlului intern/managerial, cuprinzând standardele de control intern/managerial la entitățile publice și pentru dezvoltarea sistemelor de control intern/managerial, republicat.

3. introducerea treptată la nivelul instituțiilor publice a unei metodologii unitare de evaluare a riscurilor de corupție ca premisă pentru dezvoltarea planurilor interne de integritate;
4. implementarea codului de conduită pentru evitarea situațiilor de incompatibilitate și conflict de interese de către personalul implicat în gestionarea programelor finanțate din fonduri comunitare nerambursabile postaderare;
5. consolidarea statutului și a rolului consilierului de etică;
6. operaționalizarea de sisteme telefonice de tip call center care să faciliteze sesizarea iregularităților și a posibilelor fapte de corupție;
7. implementarea standardelor internaționale și promovarea unui rol activ al României în cadrul inițiativelor regionale și internaționale anticorupție.

Responsabili: conducătorii instituțiilor și autorităților administrației publice centrale și locale, cei din cadrul sistemului judiciar (instanțe, parchete) și Parlament

T

Obiectiv specific 2. Creșterea transparenței instituționale prin sporirea gradului de disponibilitate a datelor publice deschise (open data*6) puse la dispoziție de către autoritățile publice

ST

*6) Datele publice deschise sunt acele date puse la dispoziție de către autoritățile publice și care sunt liber de accesat, reutilizat și redistribuit. Ca principale caracteristici, datele deschise sunt procesabile (pot fi prelucrate prin mijloace automate) și sunt furnizate într-un format deschis (asupra căruia nicio entitate nu deține control exclusiv) și sub o licență deschisă (care permite folosirea liberă a datelor, fără ca acestea să fie limitate prin drepturi de proprietate intelectuală - drepturi de autor, drept sui-generis cu privire la bazele de date, mărci sau secrete comerciale). La nivel european, principiul reutilizării datelor publice este abordat în [Directiva 2003/98/CE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 17 noiembrie 2003 privind reutilizarea informațiilor din sectorul public, care a fost transpusă în legislația românească prin [Legea nr. 109/2007](#) privind reutilizarea informațiilor din instituțiile publice, cu modificările ulterioare. Legea prevede că reutilizarea documentelor deținute de către instituțiile

publice este liberă pentru toți participanții potențiali de pe piață și că instituțiile publice trebuie să asigure condiții pentru facilitarea accesului la documentele disponibile pentru reutilizare, în special prin elaborarea de liste și directoare, în cazul utilizării mijloacelor electronice, cu cele mai importante documente destinate reutilizării. Acest obiectiv transpune în SNA conceptul open data, la care România s-a angajat prin procedurile de aderare la Parteneriatul pentru o guvernare deschisă (Open Government Partnership).

Măsuri:

1. îndeplinirea procedurilor de aderare la Parteneriatul pentru o guvernare deschisă;
2. asigurarea respectării prevederilor privind accesul la informații de interes public și a celor privind transparența procesului decizional;
3. dezvoltarea soluțiilor de e-guvernare, e-administrare și e-justiție ca platforme de accesare a serviciilor publice de către cetățeni;
4. implementarea de proiecte pentru promovarea integrității și bunei guvernări în parteneriat cu societatea civilă;
5. îmbunătățirea strategiilor de comunicare pe teme anticorupție, cu accent pe gestionarea relațiilor cu publicul și mass-media.

Responsabili: conducătorii instituțiilor și autorităților administrației publice centrale și locale, cei din cadrul sistemului judiciar (instanțe, parchete) și Parlament.

T

Obiectiv specific 3. Consolidarea integrității și transparenței sistemului judiciar prin promovarea măsurilor anticorupție și a standardelor etice profesionale

ST

Măsuri:

1. implementarea strategiei de integritate în sistemul judiciar;
2. reformarea sistemului disciplinar judiciar prin consolidarea rolului și statutului Inspecției Judiciare;
3. cooperarea în domeniul integrității cu organizațiile și instituțiile reprezentative ale profesiilor juridice și conexe;

4. elaborarea, aprobarea și implementarea unui plan de acțiune unitar pentru promovarea integrității la nivelul instituțiilor publice implicate în buna funcționare a justiției ca serviciu public.

Responsabili: CSM, ÎCCJ, MP, MJ și structurile subordonate, instanțe și parchete

T

Obiectiv specific 4. Creșterea transparenței finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale

ST

Măsuri:

1. completarea cadrului legislativ privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, în concordanță cu recomandările GRECO*7);

*7) Recomandările au fost formulate în rapoartele de evaluare a României, din cadrul celei de-a treia runde de evaluare GRECO, cu privire la incriminările faptelor de corupție și transparența finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale. Cele două rapoarte au fost adoptate în cadrul celei de-a 49-a reuniuni plenare GRECO, ce a avut loc în perioada 9 noiembrie-3 decembrie 2010.

2. creșterea capacității administrative de control a AEP prin asigurarea resurselor necesare;

3. organizarea periodică de către AEP a unor sesiuni de formare pentru reprezentanții partidelor politice;

4. asigurarea publicității surselor de finanțare a activității partidelor politice și a cheltuielilor efectuate;

5. stabilirea și aplicarea unor norme maxime privind afișajul electoral stradal;

6. aplicarea de sancțiuni disuasive pentru oferirea de cadouri/foloase materiale în schimbul voturilor.

Responsabili: AEP, ANI, CC, ANAF, MP, ÎCCJ, MFP

T

Obiectiv specific 5. Consolidarea integrității în rândul membrilor
Parlamentului

ST

Măsuri:

1. modificarea regulamentelor Camerei Deputaților și Senatului și a altor acte normative în materie, în sensul de a pune pe ordinea de zi a primei ședințe în plen cererile de ridicare a imunității parlamentarilor și soluționarea acestor cereri în termen de cel mult 72 de ore;
2. reglementarea interdicției pentru avocații parlamentari de a da consultanță sau de a reprezenta în orice fel autorități publice sau entități economico-financiare cu capital majoritar de stat;
3. pregătirea evaluării României în cadrul runde IV GRECO "Prevenirea corupției în ceea ce privește membrii Parlamentului și în rândul judecătorilor și al procurorilor";
4. adoptarea codului etic al membrilor Parlamentului;
5. organizarea de seminare, consultări și dezbateri publice periodice pentru diseminarea bunelor practici privind integritatea în rândul parlamentarilor și creșterea încrederii cetățenilor.

Responsabil: Parlamentul României, Guvernul României, prin MJ

T

Obiectiv specific 6. Creșterea eficienței mecanismelor de prevenire a
corupției în materia achizițiilor publice

ST

Măsuri:

1. prevenirea conflictelor de interese în gestionarea fondurilor publice;
2. extinderea atribuțiilor de verificare și control ale ANRMAR;

3. scăderea substanțială a numărului de nereguli și contestații, fluidizarea ratei de absorbție a fondurilor comunitare și eficiența utilizare a fondurilor publice;
4. identificarea punctelor deficitare ale SEAP și remedierea acestora;
5. sistematizarea legislației, procedurilor și a materialelor cu caracter de îndrumare în materia achizițiilor publice și diseminarea largă la nivelul instituțiilor publice și al companiilor;
6. constituirea unei baze de date cu companiile care și-au executat necorespunzător contractele din fonduri publice;
7. organizarea periodică de cursuri de formare profesională multidisciplinară pentru promovarea bunelor practici naționale și internaționale în materia achizițiilor publice;
8. analizarea practicii judiciare în materie de achiziții publice și evaziune fiscală, analiză utilă pentru unificarea practicii, inclusiv prin promovarea recursurilor în interesul legii.

Responsabili: ANRMAP, ANI, ONRC, DEPABD, Consiliul Concurenței, JASPERS, MCSI, CNSC, UCVAP, DNA, PICCJ, ÎCCJ, MJ, CSM-INM

T

Obiectiv specific 7. Promovarea unui mediu de afaceri concurențial, corect și integru

ST

Măsuri:

1. implementarea standardelor OCDE, UE, ONU în prevenirea corupției în sectorul privat;
2. promovarea concurenței loiale și a politicilor antitrust prin identificarea, descurajarea și sancționarea înțelegerilor anticoncurențiale;
3. realizarea schimbului de bune practici în implementarea programelor de integritate între mediul privat și sectorul public;
4. organizarea de consultări publice periodice între reprezentanții sectorului public și mediul de afaceri cu privire la agenda națională anticorupție și politicile publice cu impact asupra activității economice;
5. diseminarea politicilor și programelor antimită dezvoltate la nivelul companiilor, inclusiv prin aducerea acestora la cunoștința posibililor contractori și furnizori și solicitarea respectării unor standarde echivalente.

Responsabili: reprezentanții mediului de afaceri, MJ, MECMA, Consiliul Concurenței

T

Obiectiv specific 8. Consolidarea integrității, eficienței și transparenței la nivelul administrației publice locale

ST

Măsuri:

1. simplificarea procedurilor administrative pentru eliberarea certificatelor și autorizațiilor;
2. instituirea de standarde de cost și bune practici privind principalele procese de lucru specifice administrației publice locale;
3. adecvarea structurilor organizatorice prin raportare la standardele de cost și populația deservită;
4. organizarea de consultări/dezbateri publice periodice în plan local pentru promovarea bunelor practici anticorupție la nivelul administrației publice locale și creșterea încrederii cetățenilor;
5. elaborarea și diseminarea unui studiu diagnostic privind fenomenul corupției din administrația publică locală*8);

*8) Obiective cuprinse în Proiectul "Studiu diagnostic privind fenomenul corupției în administrația publică locală", cofinanțat de Fondul Social European prin Programul operațional Dezvoltarea capacității administrative - axa prioritară 1, domeniul major de intervenție 1.2 - Creșterea responsabilității administrației publice. Proiectul este implementat de MAI, prin UCRAP și DGA.

6. dezvoltarea rețelelor de elaborare și evaluare a politicilor publice anticorupție de la nivel teritorial/local după modelul Grupurilor de Acțiune Anticorupție*9).

*9) În cadrul Strategiei Naționale Anticorupție 2008-2010, în cooperarea dintre MAI și Centrul Național pentru Integritate, au fost înființate grupurile de acțiune anticorupție, care reunesc reprezentanți ai autorităților administrației publice locale și ai serviciilor descentralizate.

Responsabili: primarii, președinții consiliilor județene, prefectii, structurile asociative ale administrației publice locale din România, MP, MAI, MJ

4.2. Creșterea gradului de educație anticorupție

Cunoașterea de către angajați a normelor etice care guvernează exercitarea funcției sau a demnității publice, a atribuțiilor de serviciu, a misiunii și mandatului diferitelor instituții publice, a procedurilor de lucru și a sancțiunilor aplicabile constituie precondiții esențiale pentru integritatea instituțională. Pe lângă componenta de îndrumare îndeplinită prin intermediul consilierilor de etică sau de integritate - care devine incidentă în cauze individuale, de cele mai multe ori la solicitarea angajatului - managementul instituției trebuie să adopte un rol proactiv și să asigure, cu regularitate, participarea personalului propriu la cursuri de pregătire specializate anticorupție. Aceste cursuri trebuie să fie adaptate la tipul de serviciu public prestat și pregătirea profesională a angajatului și să ofere un bagaj solid de cunoștințe pentru reducerea "zonelor gri" care - din necunoaștere sau înțelegere greșită - pot conduce la corupție.

Pe de altă parte, promovarea integrității și a eticii în viața publică nu se poate realiza fără contribuția și rolul activ al beneficiarilor serviciilor publice. Respingerea corupției de către cetățeni, raportarea iregularităților sau a abuzurilor reprezintă manifestări ale spiritului civic și ale respectului pentru statul de drept. Aceste valori trebuie însă promovate și explicate temeinic, începând chiar din școală, și trebuie dublate de accesul facil la informațiile de interes public. Astfel, o componentă fundamentală a SNA va consta în activitatea de informare a cetățenilor atât cu privire la obligațiile legale ale instituțiilor și ale funcționarilor publici, cât și cu privire la modalitățile de luptă împotriva fenomenului corupției, prin mijloacele legale și civice de care fiecare cetățean dispune.

T

Obiectiv specific 1. Dezvoltarea componentei anticorupție a curriculumului de formare continuă pentru personalul propriu al instituțiilor publice

ST

Măsuri:

1. asigurarea participării propriilor angajați la cursuri periodice privind normele etice și de conduită;
2. introducerea în tematica de formare profesională a modulelor pe tema integrității;
3. elaborarea și diseminarea de ghiduri și materiale cu caracter informativ privind riscurile și consecințele faptelor de corupție sau ale incidentelor de integritate.

Responsabili: conducătorii instituțiilor și autorităților administrației publice centrale și locale, cei din cadrul sistemului judiciar (instanțe, parchete) și Parlament

T

Obiectiv specific 2. Creșterea gradului de informare a publicului cu privire la impactul fenomenului de corupție

ST

Măsuri:

1. organizarea la nivel național și local a dezbaterilor publice anticorupție;
2. introducerea tematicii anticorupție în cadrul activităților extracurriculare și programelor școlare (promovarea unei discipline opționale în cadrul CDȘ - curriculum la decizia școlii - din ariile curriculare Om și societate și Consiliere și orientare);
3. desfășurarea de campanii naționale și locale pentru promovarea unui comportament de recunoaștere și respingere a corupției, inclusiv prin parteneriate școală - comunitate - familie;
4. inițierea și derularea de proiecte comune cu organizații neguvernamentale specializate în domeniul anticorupție;
5. elaborarea de ghiduri metodologice privind prevenirea corupției în educație;
6. realizarea unui portal și a unei baze de date pentru sesizări on-line și mecanisme instituționale de verificare;
7. formarea de cadre didactice și personal din administrația publică în domeniul anticorupție în educație.

Responsabili: MECTS în cooperare cu instituțiile cu atribuții în prevenirea și combaterea corupției, conducătorii instituțiilor și autorităților administrației publice centrale și locale, cei din cadrul sistemului judiciar și Parlament

4.3. Combaterea corupției prin măsuri administrative și penale

Rezultatele DNA privind investigarea și urmărirea penală a cazurilor de corupție la nivel înalt, inclusiv a cazurilor în care sunt implicați foști sau actuali membri ai Parlamentului sau ai Guvernului, sunt în continuare convingătoare și s-a putut constata o creștere a numărului de condamnări. Cu toate acestea, rezultatele înregistrate la nivelul instanțelor prezintă în continuare o imagine mixtă. Deși majoritatea cazurilor de corupție la nivel înalt se soluționează în termen de 3 ani, un număr semnificativ de cazuri importante în care sunt implicați demnitari sunt pe rol de peste 3 ani. În câteva dintre aceste cazuri s-a împlinit deja termenul de prescripție, total sau parțial, iar alte câteva se apropie de acest termen. Pentru acele cazuri în care s-au pronunțat hotărâri definitive, statisticile indică faptul că trendul de înăsprire a pedepselor aplicate în cauze de corupție observat în 2010, cu mai puține decizii de suspendare, nu a fost menținut în 2011.

Demersurile procurorului general de a consolida abordarea parchetelor județene în combaterea corupției la nivel mic și mediu aduc în continuare îmbunătățiri. Strategiile județene de combatere a corupției sunt puse în aplicare și rezultatele acestora sunt revizuite bianual. Numărul rechizitoriilor, în astfel de cazuri, a continuat să crească (creștere cu 14% în 2010), existând și o proporție mai mare de investigații ce au condus la trimiteri în judecată. O tendință pozitivă în ceea ce privește complexitatea cazurilor, precum și gama de tehnici de investigare utilizate, de asemenea, au fost menținute. Totodată, cooperarea cu structurile MAI-DGA și DIF a avut ca rezultat creșterea indicatorilor de performanță. Cu toate acestea, a existat o scădere semnificativă a numărului de anchete inițiate din oficiu, aspect ce ar putea fi revizuit.

Deși ANI și-a îmbunătățit metodologia, iar investigațiile pe care le desfășoară sunt mai eficiente, monitorizarea de către organismele judiciare și administrative competente ar trebui îmbunătățită în mod semnificativ. Sancțiunile aplicate ca urmare a constatărilor făcute de ANI sunt puține la număr, iar cele aplicate sunt rareori disuasive*10).

*10) De exemplu, dintr-un total de 82 decizii de incompatibilitate confirmate de instanțe, comisiile disciplinare au aplicat sancțiuni doar în 14 cazuri, din care 5 au fost demiteri, iar 5 simple avertismente.

Pe lângă măsurile concrete de continuare a combaterii corupției prin mijloacele specifice organelor judiciare și ANI, SNA pune accent și pe creșterea eficienței activităților de control administrativ. Sunt avute în vedere măsurile de protejare a intereselor financiare ale UE*11) prin activitatea DLAF. Activitatea de control intern, audit, precum și mecanismele de sancționare a abaterilor disciplinare pot contribui substanțial la consolidarea integrității instituționale.

*11) UE și-a reafirmat una dintre prioritățile sale privind protejarea banilor contribuabililor europeni, adoptând permanent măsuri în acest sens: Strategia comună a OLAF, DG Regio, DG Empl și DG Mare de prevenire a fraudei 2010-2011, Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul European Economic și Social și Comitetul Regiunilor COM(2011) 293 final din 26 mai 2011.

Nu în ultimul rând, SNA urmărește producerea unei schimbări fundamentale de abordare a luptei împotriva criminalității organizate și a corupției, prin acordarea unei atenții deosebite procesului de confiscare și recuperare a produsului infracțiunilor. În acest sens, SNA asigură complementaritatea demersurilor naționale în materia luptei împotriva fraudei, evaziunii fiscale și spălării banilor.

T

Obiectiv specific 1. Continuarea progreselor deja înregistrate în procesul de investigare cu imparțialitate și soluționare de către instanțe a faptelor de mare corupție și la nivel local (BM 3 și 4)

ST

Măsuri:

1. asigurarea stabilității și predictibilității cadrului legislativ material și procesual penal anticorupție;
2. continuarea efectuării de investigații profesionale și imparțiale în cazurile de competența DNA;
3. adoptarea de măsuri manageriale pentru judecarea într-un termen rezonabil a dosarelor de mare corupție la nivelul tuturor instanțelor de judecată competente;
4. continuarea implementării strategiilor de combatere a corupției la nivel local elaborate de PÎCCJ;
5. transmiterea de către instanțele de judecată în format electronic a hotărârilor de judecată definitive pronunțate în dosarele de competența DNA și publicarea acestora pe site-ul DNA, cu respectarea cadrului legal privind protecția datelor cu caracter personal;
6. realizarea unor analize privind evoluția fenomenului corupției prin utilizarea datelor statistice anuale privind activitatea DNA, PÎCCJ, DGA și DIF;

7. consolidarea transparenței, a cooperării interinstituționale și internaționale.

Responsabili: DNA, PÎCCJ, parchetele teritoriale, ÎCCJ, instanțele, MJ, DGA și DIF

T

Obiectiv specific 2. Îmbunătățirea calitativă și cantitativă a activității de monitorizare și evaluare a averilor și a intereselor, astfel încât să se obțină efecte disuasive, care să permită limitarea cazurilor de averi nejustificate, conflicte de interese sau incompatibilități (BM 2)

ST

Măsuri:

1. monitorizarea (follow-up) parcursului cazurilor ANI înaintate instituțiilor/autorităților competente (parchete, instanțe de judecată, comisii de cercetare a averilor de pe lângă curțile de apel, comisii de disciplină);

2. consolidarea și eficientizarea cadrului legislativ privind sancțiunile în materia asigurării integrității în exercitarea funcțiilor publice;

3. elaborarea de ghiduri orientative privind procedurile de instrumentare a cazurilor de confiscare a averii, pentru judecătorii și procurorii din comisiile de cercetare a averii de pe lângă curțile de apel;

4. dezvoltarea, consolidarea și implementarea activităților cuprinse în protocoalele de colaborare (cu valoare operațională optimă) cu instituții și autorități publice, monitorizarea periodică a îndeplinirii lor;

5. realizarea de către autoritățile administrative și judiciare a unei evidențe a sancțiunilor în ceea ce privește incompatibilitățile, conflictele de interese și confiscarea bunurilor a căror proveniență nu poate fi justificată ca urmare a constatărilor ANI;

6. reducerea timpilor de soluționare a dosarelor prin utilizarea soluțiilor informatice.

Responsabili: ANI, CSM, comisiile de cercetare a averilor de pe lângă curțile de apel, instanțele, instituțiile publice

T

Obiectiv specific 3. Asigurarea protecției efective a intereselor financiare ale UE în România, prin mijloace legislative, operaționale și informaționale specifice (BM 4)

ST

Măsuri:

1. creșterea transparenței privind beneficiarii sumelor provenite de la UE, precum și a acțiunilor întreprinse de instituțiile cu atribuții operaționale în protecția intereselor financiare ale UE în România;

2. protejarea intereselor financiare ale UE prin mijloace specifice puterii legislative și judecătorești și familiarizarea reprezentanților acestora cu inițiativele europene în domeniu.

Responsabili: DLAF

T

Obiectiv specific 4. Consolidarea mecanismelor de control administrativ

ST

Măsuri:

1. evaluarea sistemului sancțiunilor administrative și a implementării lor;

2. analiza la nivel național a performanței sistemului de evaluare profesională în administrația publică centrală și locală;

3. consolidarea autonomiei operaționale a structurilor de control intern și audit și conștientizarea factorilor de decizie de la nivelul instituțiilor implicate cu privire la rolul sistemelor de control intern/managerial;

4. intensificarea cooperării cu organele judiciare prin valorificarea rezultatelor activităților de audit și control intern;

5. introducerea cu titlu experimental în instituții publice a testelor de integritate ca măsură exclusiv administrativă de evaluare a respectării standardelor etice;

6. aplicarea de sancțiuni disciplinare cu caracter disuasiv pentru încălcarea standardelor etice și de conduită anticorupție la nivelul tuturor funcțiilor și demnităților publice;

7. publicarea periodică a unui raport privind sancțiunile disciplinare;

8. introducerea în competența organelor de control a obligației de a răspunde într-un mod mai elaborat la întrebările adresate de cetățean și de a oferi îndrumări adecvate care să depășească nivelul răspunsurilor-tip sau a sintagmelor-șablon.

Responsabili: instituțiile publice (la nivel de conducere), CC, autoritățile (unitățile) de audit și control intern

T

Obiectiv specific 5. Creșterea gradului de recuperare a produselor infracțiunilor urmând cele mai bune practici din alte state membre UE și consolidarea practicii judiciare

ST

Măsuri:

1. sprijinirea procesului de revizuire a Constituției în sensul modificării prevederilor art. 44 alin. (8);

2. adoptarea de către Parlament a celor două proiecte de acte normative promovate de Ministerul Justiției privind confiscarea extinsă și valorificarea bunurilor indisponibilizate înainte de rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești;

3. inițierea unui număr mai mare de investigații în cazurile de spălare de bani ca infracțiune de sine stătătoare;

4. consolidarea cooperării în materia identificării bunurilor provenite din infracțiuni cu instituțiile similare din UE și rețelele specializate CARIN și ONU, prin intermediul structurii din cadrul MJ desemnate ca Oficiu Național de Recuperare a Creanțelor;

5. dezvoltarea unui mecanism integrat de monitorizare a măsurilor asigurătorii și a confiscărilor dispuse în cauzele vizând infracțiuni grave, inclusiv de corupție, precum și a stadiului valorificării bunurilor provenite din infracțiuni;

6. modificarea actelor normative și procedurilor în vigoare astfel încât MFP să poată interveni ca parte civilă în procesele penale în care pasivitatea instituțiilor afectează bugetul public;

7. adoptarea de măsuri legislative și instituționale care să permită o mai bună administrare a bunurilor sechestrate și confiscate, precum și reutilizarea acestora în programe sociale sau de prevenire a criminalității;

8. diseminarea bunelor practici în materia identificării, confiscării și valorificării bunurilor provenite din infracțiuni de corupție și alte infracțiuni grave.

Responsabili: PÎCCJ, MJ, MAI, MFP, ANAF, instanțele, ONPCSB, INM, CSM

4.4. Aprobarea planurilor sectoriale și dezvoltarea sistemului național de monitorizare a SNA

SNA se completează cu Planul național de acțiune (anexa nr. 3 la hotărâre) și planurile sectoriale.

Planul național de acțiune pune accent pe măsurile instituționale cu impact general, orientate spre obiective și domenii prioritare, precum și pe implementarea diferitelor recomandări formulate de organismele internaționale (a se vedea obiectivele specifice 3, 4, 5, 6, 7 și 8, corespunzătoare obiectivului general 1, și obiectivele specifice 1, 2, 3 și 5, corespunzătoare obiectivului general 3).

Planurile sectoriale urmează a fi adoptate nu numai în sectoarele vulnerabile, ci la nivelul tuturor instituțiilor și autorităților publice la nivel central și local în termen de 90 de zile de la adoptarea SNA, inclusiv cele din cadrul sistemului judiciar (instanțe și parchete) și Parlament. Acestea vor include în mod obligatoriu standardele minimale cuprinse în prezenta strategie:

- formatul standard pentru planul național de acțiune (se va folosi formatul planului din anexa nr. 3 la hotărâre);

- abordarea trihotomică: prevenire, educație, combatere;

- inventarul măsurilor preventive (anexa nr. 2 la hotărâre);

- obiectivele specifice și măsurile cuprinse la pct. 4 din SNA (a se vedea obiectivele specifice 1, 2, corespunzătoare obiectivului general 1, obiectivele specifice 1 și 2, corespunzătoare obiectivului general 2, și obiectivul specific 4, corespunzător obiectivului general 3).

Suplimentar, instituțiile publice își vor identifica propriile vulnerabilități instituționale și riscuri asociate principalelor procese de lucru, precum și măsurile de consolidare a mecanismelor preventive deja existente. Secretariatul tehnic al SNA poate oferi, la solicitarea instituțiilor publice, asistență în elaborarea planurilor sectoriale.

Instituțiile publice sunt încurajate să publice pe propria pagină de internet și să comunice secretariatului tehnic, în termen de 3 luni de la adoptarea SNA, informații privind:

- adoptarea de către conducerea instituției publice a declarației de aderare la valorile fundamentale, principiile, obiectivele și mecanismul de monitorizare al SNA;

- desemnarea coordonatorului la nivelul conducerii instituției și a persoanelor de contact la nivel de expert. Persoana de contact desemnată va avea în fișa de post ca atribuție distinctă cooperarea cu Secretariatul tehnic al SNA, precum și obligația transmiterii rapoartelor de progres periodice, inclusiv raportul semestrial de autoevaluare privind utilizarea măsurilor de prevenire a corupției. Netransmiterea rapoartelor conform metodologiei de monitorizare poate constitui abatere disciplinară, conform legii;

- aprobarea și diseminarea planului sectorial.

T

Obiectiv specific 1. Aprobarea planului sectorial și autoevaluarea periodică a gradului de implementare a legislației naționale anticorupție, în special a măsurilor preventive

ST

Măsuri:

1. informarea angajaților despre procesul de elaborare a planului sectorial de integritate;
2. identificarea riscurilor și vulnerabilităților specifice instituției;
3. identificarea măsurilor de remediere a vulnerabilităților specifice instituției;
4. aprobarea și distribuirea în cadrul instituției a planului sectorial și declarației de aderare la SNA.

Responsabili: instituțiile publice (la nivel de conducere), echipele de evaluare compuse din conducătorii principalelor compartimente din cadrul instituțiilor.

T

Obiectiv specific 2. Monitorizarea implementării planului sectorial și participarea la sistemul național de monitorizare a SNA

ST

Măsuri:

1. adoptarea declarației de aderare la valorile fundamentale, principiile, obiectivele și mecanismul de monitorizare al SNA și comunicarea către Secretariatul tehnic al SNA;
2. operaționalizarea Secretariatului tehnic al SNA;
3. colectarea datelor pentru stabilirea liniei de bază necesare autoevaluării și comunicarea primului raport către Secretariatul tehnic al SNA;
4. elaborarea, testarea și aprobarea metodologiei derulării activităților de monitorizare și a conceptului de portal SNA;
5. contribuția la elaborarea Raportului Național Anticorupție;
6. participarea la activitățile de monitorizare ale SNA.

Responsabili: instituțiile publice (la nivel de conducere), MJ, Secretariatul tehnic al SNA, coordonatorii planurilor sectoriale

5. Implicații juridice

SNA pornește de la premisa că actualul cadru normativ anticorupție este suficient dezvoltat, în special în ceea ce privește organizarea și funcționarea DNA.

Cu toate acestea, anumite intervenții asupra cadrului legislativ și ajustări ale cadrului instituțional sunt necesare, în ceea ce privește finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.

Principalele acte normative avute în vedere pentru a fi modificate sunt:

- [Legea nr. 334/2006](#) privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu completările ulterioare;
- [Hotărârea Guvernului nr. 749/2007](#) pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a [Legii nr. 334/2006](#) privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările ulterioare;
- [Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2009](#) cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, aprobată prin [Legea nr. 227/2009](#), cu modificările și completările ulterioare, în condițiile în care Consiliul Concurenței, ANRMAP și AEP nu îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 22 alin (2).

Alte acte normative care e posibil să fie modificate pe perioada implementării SNA:

- [Legea nr. 303/2004](#) privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- [Legea nr. 317/2004](#) privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- regulamentele Camerei Deputaților și Senatului;
- [Legea nr. 161/2003](#) privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare;
- [Legea nr. 11/1991](#) privind combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare;
- [Ordonanța Guvernului nr. 14/2007](#) pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Codul penal și Codul de procedură penală.

Pentru asigurarea coerenței procesului de coordonare și monitorizare al SNA, Guvernul României va promova și proiecte de modificare/completare a:

- [Hotărârii Guvernului nr. 79/2010](#) privind înființarea Comisiei de monitorizare a progreselor înregistrate de România în domeniul reformei sistemului judiciar și luptei împotriva corupției;
- [Hotărârii Guvernului nr. 1.346/2007](#) privind aprobarea Planului de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției.

Ca urmare a evaluărilor privind eficiența măsurilor anticorupție aflate în vigoare, este posibil să fie formulate propuneri de amendare a legislației privind unele măsuri/concepte preventive, precum avertizorul de integritate, consilierul de etică, accesul la informații de interes public, transparența procesului decizional etc. De asemenea, în cadrul implementării SNA vor fi elaborate sau, după caz, actualizate codurile deontologice/de conduită/etice.

Punerea în aplicare a măsurilor preconizate în prezenta strategie va implica și adoptarea de acte administrative cu caracter normativ ale instituțiilor implicate. De asemenea, vor fi adoptate dispoziții și ordine interne pentru delegarea în cadrul Secretariatului tehnic al SNA a unui număr de cel puțin 4 experți din cadrul instituțiilor publice, precum și voluntari din cadrul organizațiilor neguvernamentale.

6. Implicații bugetare

Implementarea SNA se va realiza în limitele și coordonatele aprobate prin Strategia fiscal-bugetară pentru anii 2012-2014. SNA și Planul național de acțiune cuprins în anexă sunt documente cu caracter tehnic. Astfel, prin standardele minimale de format și conținut, atât Planul național de acțiune, cât și cele sectoriale vor exclude măsurile care nu au acoperire financiară.

Finanțarea se va asigura prin bugetele instituțiilor implicate, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de buget aprobate potrivit legii, cu excepția AEP, ANRMAP și Consiliului Concurenței.

Pentru asigurarea sustenabilității instituționale și financiare a rezultatelor SNA, Comisia de monitorizare a progreselor înregistrare de România în domeniul reformei sistemului judiciar și luptei împotriva corupției va face demersuri pentru includerea în cuprinsul Cadrului Național Strategic de Referință pentru perioada 2014-2020 și a programului operațional finanțat din Fondul Social European a unui obiectiv privind promovarea eticii și integrității la nivelul sectorul public și privat.

7. Coordonarea implementării SNA și monitorizarea

7.1. Organisme responsabile cu coordonarea și monitorizarea implementării SNA

Implementarea SNA se va realiza sub autoritatea și în coordonarea ministrului justiției, cu raportare către Guvern.

În acest scop, ministrul justiției va organiza, cel puțin odată la 6 luni, reuniuni de coordonare. O reuniune de coordonare se va organiza în luna decembrie, cu ocazia zilei globale anticorupție. Lucrările reuniunilor de coordonare se vor derula ca parte a activității Comisiei de monitorizare a progreselor înregistrate de România în domeniul reformei sistemului judiciar și luptei împotriva corupției. La reuniunile de coordonare se va asigura reprezentarea celor 3 puteri, legislativă, judecătorească și executivă, precum și a administrației publice locale, a mediului de afaceri și a societății civile.

Pentru sprijinirea procesului de monitorizare, la nivelul MJ se va constitui un secretariat tehnic interinstituțional cu activitate permanentă. În cadrul acestuia vor fi cooptați și experți din alte instituții publice, precum MAI, ANFP, SGG, dar și din cadrul organizațiilor neguvernamentale.

În sprijinul procesului de monitorizare se vor menține și dezvolta platformele de cooperare create pe perioada consultărilor pentru elaborarea SNA:

- a) platforma autorităților independente și a instituțiilor anticorupție;
- b) platforma administrației publice centrale;
- c) platforma administrației publice locale;
- d) platforma mediului de afaceri;
- e) platforma societății civile.

Platformele vor fi convocate cel puțin o dată la două luni. La reuniunile acestora vor fi invitați specialiști și reprezentanți ai societății civile.

7.2. Rapoartele periodice, metodologia de monitorizare și publicarea raportului anual

Obiectivele procesului de monitorizare sunt:

- identificarea progreselor înregistrate în implementarea SNA;
- identificarea și corectarea problemelor practice apărute în aplicarea politicilor și normelor anticorupție;
- creșterea gradului de cunoaștere, înțelegere și implementare a măsurilor de prevenire a corupției, în sectorul public și privat.

Stadiul implementării strategiei va fi evaluat pe baza unor rapoarte de monitorizare, elaborate semestrial și anual de către secretariatul tehnic. Rapoartele elaborate de secretariatul tehnic sunt prezentate la nivelul celor 5 platforme și supuse aprobării în cadrul Comisiei de monitorizare în cadrul reuniunii organizate semestrial în coordonarea ministrului justiției.

Secretariatul tehnic, cu sprijinul instituțiilor reprezentate la nivelul platformelor, va derula activități de monitorizare care vor include:

- centralizarea și actualizarea periodică a stadiului implementării listei de măsuri preventive anticorupție (anexa nr. 2 la hotărâre), în baza rapoartelor de autoevaluare;
- centralizarea, în termen de 3 luni de la adoptarea strategiei, a situației inițiale, corespunzătoare anului 2011, pentru toți indicatorii prevăzuți în anexa nr. 2 la hotărâre;
- raport semestrial și anual de monitorizare;
- documentarea și diseminarea de bune practici anticorupție identificate;
- sondaje de opinie.

Cu titlu de noutate pentru mecanismul de monitorizare a implementării SNA, se introduc următoarele mecanisme cu caracter permanent:

- un mecanism de misiuni tematice de evaluare la nivelul instituțiilor publice. Acest mecanism va implica realizarea unor chestionare tematice de evaluare, precum și derularea unor vizite de evaluare la sediul instituțiilor publice de către echipe de experți formate din reprezentanții celor 5 platforme de cooperare. Evaluările vor avea ca obiect modalitățile concrete de punere în aplicare a SNA, cu accent pe eficiența măsurilor preventive prevăzute în anexa nr. 2 la hotărâre. În baza vizitei de evaluare, echipele de experți pot întocmi rapoarte de evaluare și recomandări care vor fi ulterior prezentate instituției vizate;

- evaluarea periodică a eficienței reacției instituționale și a măsurilor adoptate de managementul instituțiilor publice cu privire la riscurile și vulnerabilitățile identificate în baza cauzisticii DNA, PÎCCJ, ANI, DGA, DIF, precum și a altor instituții cu atribuții de control. În cadrul acestui mecanism, în termen de 3 luni de la un incident de integritate (trimitere în judecată, decizie definitivă a ANI sau hotărâre definitivă de condamnare), la propunerea instituțiilor reprezentate în platformele de cooperare, se va solicita instituției vizate prezentarea măsurilor adoptate pentru remedierea aspectelor care au favorizat săvârșirea faptei.

Metodologia derulării acestor activități de monitorizare va fi elaborată de secretariatul tehnic în termen de două luni de la adoptarea strategiei. Metodologia va fi prezentată la nivelul

celor 5 platforme și va fi supusă aprobării în cadrul reuniunii de coordonare organizate semestrial în coordonarea ministrului justiției. Monitorizarea prin mecanismele și măsurile propuse mai sus se va completa cu concluziile rapoartelor periodice emise de CE (în cadrul MCV), GRECO și ONU, precum și alte inițiative regionale sau internaționale la care România este parte. De asemenea, evaluarea impactului strategiei se va realiza prin raportarea la indicatorii externi de performanță anticorupție, dar și la cei vizând costul corupției.

Anual se va publica un raport de monitorizare a implementării SNA. Raportul va include evaluări privind stadiul implementării strategiei, deficiențele constatate și recomandările pentru remediere.

Pentru facilitarea procesului de monitorizare a strategiei, MJ va dezvolta un sistem informatic integrat de tip PORTAL care să asigure transmiterea, procesarea și analizarea raportărilor, precum și accesarea de către instituții și public a informațiilor relevante și bunelor practici identificate în implementarea strategiei.

7.3. Evaluarea ex-post a impactului strategiei

Evaluarea ex-post a impactului strategiei va urmări să analizeze modul de folosire a resurselor, realizarea impactului așteptat și eficiența intervențiilor. Se vor evalua factorii de succes sau de eșec, precum și sustenabilitatea rezultatelor și impactului SNA. Pentru o evaluare adecvată a rezultatelor SNA, evaluarea ex-post trebuie realizată după trecerea unui anumit timp de la implementare. În acest scop pot fi contractați evaluatori externi.

ANEXA 2

INVENTARUL MĂSURILOR PREVENTIVE ANTICORUPȚIE ȘI INDICATORII DE EVALUARE

T

Font 8

Nr.	Măsură preventivă	Sediul materiei	Indicatori relevanți
-----	-------------------	-----------------	----------------------

1.	Cod etic/deontologic/ încălări de conduită	Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicată	Număr de sesizări privind ale normelor
	soluționare	Legea nr. 477/2004 privind Codul de conduită a personalului contractual	Număr de sesizări în curs de Număr de sesizări soluționate
	confirmat	din autoritățile și instituțiile publice	Durata procedurilor Număr de decizii prin care s-a încălcarea normei
	diferențiate pe	Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare	Număr de măsuri dispuse tipuri Număr de decizii ale comisiei sau modificate în instanță
	anulate	Hotărârea Guvernului nr. 991/2005 pentru aprobarea Codului de etică și deontologie al polițistului	Gradul de cunoaștere de către a normelor (chestionare de Număr de activități de formare
	angajați evaluare)	Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 328/2005 pentru aprobarea Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor	normele de conduită Număr de persoane care au fost prin intermediul acțiunilor de profesională
	privind instruite formare		

<p>adoptate circum- încălcarea care au în </p>	<p>Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 946/2005 pentru aprobarea Codului controlului intern/managerial, cuprinzând standardele de control intern/ managerial la entitățile publice și pentru dezvoltarea sistemelor de control intern/managerial, republicat Ordine interne/memorandumuri</p>	<p>Număr de măsuri administrative pentru înlăturarea cauzelor sau stanțelor care au favorizat normelor Număr de persoane per instituție săvârșit abateri disciplinare Număr de persoane care au săvârșit mod repetat abateri de la normele respective</p>
<p>2. Declararea averilor obligația în </p>	<p>Legea nr. 176/2010 privind integri- tatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modi- ficarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, orga- nizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și</p>	<p>Număr de persoane care au depunerii declarației de avere Număr de persoane care nu au depus termen declarației de avere Număr de persoane care nu au depus declarației de avere Număr de sesizări ale ANI</p>

instituție	pentru modificarea și completarea altor acte normative	Număr de decizii ANI ca urmare a sesizărilor transmise de
de	Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transpa-	Număr de decizii ale ANI puse în aplicare
ANI	renței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în	Număr de hotărâri ale instanțelor judecată ca urmare a sesizărilor
adoptate	mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modifi-	Număr de măsuri administrative pentru înlăturarea cauzelor sau
circum-	cările și completările ulterioare	stanțelor care au favorizat
încălcarea		normelor privind declararea
averilor		Număr de consultații oferite de
persoa-		nele responsabile pentru
implementarea		prevederilor legale privind
declarațiile		de avere și declarațiile de
interese		Gradul de cunoaștere de către
angajați a		normelor privind declararea
averilor		(chestionar de evaluare)
privind		Număr de activități de formare

			declarațiile de avere
instruite			Număr de persoane care au fost
formare			prin intermediul acțiunilor de
			profesională
<hr/>			
3. Declararea cadourilor înregistrate	Legea nr. 251/2004 privind unele	măsuri referitoare la bunurile	Număr de cadouri primite și
pe		primite cu titlu gratuit cu prilejul	în registru
achizi-		unor acțiuni de protocol în exerci-	Publicarea anuală a inventarului
cadou		tarea mandatului sau a funcției	site-ul instituției
			Număr de situații în care s-a
			ționat cadoul
			Valoarea cadourilor achiziționate
			Valoarea cadourilor primite (per
			și în total)
			Valoarea bunurilor valorificate
<hr/>			
4. Conflicte de interese superiorul	Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și		Număr de declarații de abținere
			Număr de situații în care

persoanei	demnităților publice, pentru modi-	ierarhic a dispus înlocuirea
conflict	ficarea și completarea Legii nr.	aflată în situația de potențial
	144/2007 privind înființarea, orga-	de interese
instituție	nizarea și funcționarea Agenției	Număr de sesizări primite de
	Naționale de Integritate, precum și	de la terțe persoane cu privire la
interese	pentru modificarea și completarea	existența unui conflict de
	altor acte normative	Număr de decizii ANI prin care s-a
interese	Legea nr. 161/2003 privind unele	constatat starea de conflict de
	măsuri pentru asigurarea transpa-	Număr de sesizări ale parchetului
infrații-	renței în exercitarea demnităților	privind posibila săvârșire a
	publice, a funcțiilor publice și în	unii de conflicte de interese
privind	mediul de afaceri, prevenirea și	Număr de rechizitorii/condamnări
conflicte de	sanționarea corupției, cu modifi-	săvârșirea infracțiunii de
	cările și completările ulterioare	interese
angajați	Codul penal	Gradul de cunoaștere de către
		a normelor privind conflictul de
		interese (chestionar de evaluare)
		Număr de activități de formare

instruite formare		Număr de persoane care au fost prin intermediul acțiunilor de profesională
<hr/>		
5. Consilier de etică beneficiat de angajați a instruite formare	Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicată	Număr de ședințe de consultare Număr de angajați care au consiliere Număr de spețe, diferențiate pe tipologii de dileme etice Gradul de cunoaștere de către normelor privind consilierul etic (chestionar de evaluare) Gradul de popularizare a rolului consilierului de etică Număr de activități de formare Număr de persoane care au fost prin intermediul acțiunilor de profesională

<p>inclusiv în Naționale 4.500/2008 unitar trans- refe- publici</p>		<p>Notă: Raportările vor cuprinde informațiile și datele prevăzute Ordinul președintelui Agenției a Funcționarilor Publici nr. pentru stabilirea unui cadru privind metodele de completare și mitere a datelor și informațiilor ritoare la respectarea normelor de conduită de către funcționarii și la implementarea procedurilor disciplinare</p>
<p>6. Incompatibilități de formulate de instituție</p>	<p>Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției</p>	<p>Număr de persoane aflate în stare incompatibilitate Număr de sesizări ale ANI către instituție Număr de sesizări primite de de la terțe persoane cu privire la</p>

<p>privire la adoptate circum- încălcarea incompatibilitățile angajați a interese instruite formare</p>	<p>Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transpa- renței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sanționarea corupției, cu modifi- cările și completările ulterioare</p>	<p>existența unei incompatibilități Număr de decizii ale ANI cu constatarea unor incompatibilități Număr de măsuri administrative pentru înlăturarea cauzelor sau stanțelor care au favorizat normelor privind Gradul de cunoaștere de către normelor privind conflictul de (chestionar de evaluare) Număr de activități de formare Număr de persoane care au fost prin intermediul acțiunilor de profesională</p>
<p>7. Transparență în procesul decizional</p>	<p>Legea nr. 52/2003 privind transpa- rența decizională în administrația publică, cu completările ulterioare</p>	<p>Număr de anunțuri publice privind proiectele de acte normative Număr de recomandări transmise de</p>

completarea		societatea civilă privind
acte		sau modificarea proiectelor de
tipologii		normative, diferențiate pe
		Gradul de acceptare și preluare al
societatea		recomandărilor formulate de
acte		civilă cu privire la proiectele de
publice (ca		normative supuse consultării
recoman-		procent între numărul total de
propuneri		dări transmise și numărul de
		(efectiv preluate)
		Număr de ședințe publice
		Număr de participanți la ședințele
		publice
privind		Număr de plângeri în justiție
de		nerespectarea prevederilor legale
		către instituție
dispuse		Numărul și tipul de sancțiuni
legale		pentru încălcarea obligațiilor

profe-			Număr de activități de pregătire
administrația			sională a personalului din
			publică
instruite			Număr de persoane care au fost
formare			prin intermediul acțiunilor de
			profesională
<hr/>			
8. Acces la informații de interes public	Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare		Număr de solicitări de informații de interes public
întâr-			Număr de răspunsuri comunicate
de			Număr de răspunsuri formulate cu
răspuns			ziere, față de termenul legal
			Număr de solicitări de informații de interes public la care nu s-a
			Număr de reclamații administrative
			Număr de reclamații administrative soluționate pozitiv
			Număr de reclamații administrative

			soluționate negativ
			Număr de plângeri în instanță
dispuse			Numărul și tipul de sancțiuni
legale			pentru încălcarea obligațiilor
profe-			Număr de activități de pregătire
administrația			sională a personalului din
			publică
instruite			Număr de persoane care au fost
formare			prin intermediul acțiunilor de
			profesională
<hr/>			
9.	Protecția avertizo-	Legea nr. 571/2004 privind protecția	Număr de sesizări
incălcate	rului de integritate	personalului din autoritățile	Numărul și tipul normelor
compendiu)		publice, instituțiile publice și	(structurate sub forma unui
armonizate		din alte unități care semnalează	Număr de regulamente interne
		încălcări ale legii	cu prevederile legislative
			Număr de instituții în care există
a			persoane special desemnate pentru

| |
| |
| |
| |
la |
| |
integritate |
| |
adoptate |
| |
circum- |
| |
încălcarea |
| |
| |
locul |
| |
| |
instanță |
| |
| |
de |
| |
| |
| |

|primi sesizările avertizorilor de
|integritate
|Număr de instituții în care există
|implementat un mecanism cu privire
|protecția avertizorilor de
|Număr de măsuri administrative
|pentru înlăturarea cauzelor sau
|stanțelor care au favorizat
|normelor, diferențiat pe tipologii
|Număr de situații de represalii la
|de muncă
|Număr de plângeri depuse în
|Număr de situații în care au fost
|acordate compensații avertizorilor
|integritate
|Număr de activități de pregătire
|profesională a personalului din
|administrația publică

instruite formare		Număr de persoane care au fost prin intermediul acțiunilor de profesională
10. Distribuirea alea- repar- torie a dosarelor/ cauzelor/sarcinilor sarcinilor de serviciu sistemul de pe președintele constatate	Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecăto- rești, cu modificările și comple- tările ulterioare Regulamente, ordine interne	Număr de persoane desemnate cu tizarea aleatorie a de serviciu Număr de nereguli apărute în distribuire aleatorie, diferențiat tipologii Număr de măsuri luate de instanței/conducătorul instituției pentru remedierea neregulilor
11. Interdicții după prevăd încheierea angajării situațiilor de în cadrul institu- țiilor publice	Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transpa- renței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în	Număr de regulamente interne care procedura monitorizării pantouflage Număr de instituții în care există

	(Pantouflage)		mediul de afaceri, prevenirea și	implementat un mecanism cu privire
la				
pantouflage			sancționarea corupției, cu modifi-	monitorizarea situațiilor de
persoane			cările și completările ulterioare	inclusiv prin desemnarea unor
sens			[art. 94 alin. (3)]	cu atribuții speciale în acest
desfășurat			Ordonanța de urgență a Guvernului	Număr de persoane care au
control cu			nr. 66/2011 privind prevenirea,	activități de monitorizare și
care			constatarea și sancționarea neregu-	privire la societăți comerciale și
			lilor apărute în obținerea și utili-	au ieșit din corpul funcționarilor
			zarea fondurilor europene și/sau a	publici
desfășoară			fondurilor publice naționale afe-	Numărul persoanelor care își
cadrul			rente acestora [art. 13 alin. (1)]	activitatea/dau consultanță în
comer-				regiilor autonome, societăților
				ciale ori în alte unități cu scop
terme-				lucrativ din sectorul public, în
				nul de 3 ani după ieșirea din
corpul				funcționarilor publici (dintre
acele				persoane care au interdicție
conform				legii)

reme-		Număr de măsuri adoptate pentru
		dierea situațiilor de pantouflage,
		diferențiat pe tipuri
prevederilor		Număr de încălcări ale
		art. 13 alin. (1) constatate
instanța de		Numărul solicitărilor către
contractului de		judecată pentru anularea
art. 13		finanțare în caz de încălcare a
		alin. (1)
către		Numărul sancțiunilor aplicate de
		instanțe
care		Număr de societăți comerciale în
persoane care		își desfășoară activitatea
moni-		au derulat anterior activități de
sub		torizare și control și care intră
diferențiat		incidența art. 13 alin. (1),
		pe domenii majore de activitate

12. încălcate de la conduită ale compendiu) demnitarilor, funcții- adoptate onarilor publici și personalului contrac- tual cu atribuții în pe domeniul protecției intereselor financi- monitorizat are ale UE 	Registrul abaterilor Act normativ de la conduită ale compendiu) demnitarilor, funcții- adoptate onarilor publici și personalului contrac- tual cu atribuții în pe domeniul protecției intereselor financi- monitorizat are ale UE 	Act normativ de la conduită ale compendiu) demnitarilor, funcții- adoptate onarilor publici și personalului contrac- tual cu atribuții în pe domeniul protecției intereselor financi- monitorizat are ale UE 	Numărul și tipul normelor de la conduită ale compendiu) demnitarilor, funcții- adoptate onarilor publici și personalului contrac- tual cu atribuții în pe domeniul protecției intereselor financi- monitorizat are ale UE
13. informare/prezentare personalului cu atribuții de control în domeniul protec- încălcate ției intereselor compendiu) financiare ale UE legisla- remedierii	Codul de conduită al Act normativ personalului cu atribuții de control în domeniul protec- încălcate ției intereselor compendiu) financiare ale UE legisla- remedierii	Act normativ personalului cu atribuții de control în domeniul protec- încălcate ției intereselor compendiu) financiare ale UE legisla- remedierii	Număr de sesiuni de personalului cu atribuții de control în domeniul protec- încălcate ției intereselor compendiu) financiare ale UE legisla- remedierii

				eventualelor lipsuri
indicatorii				Vor fi avuți în vedere și
				prevăzuți la pct. 1.
monitorizat				Notă: Acest indicator va fi
				după adoptarea actului normativ.
				Termen: semestrul II 2013

ST

ANEXA 3

PLANUL NAȚIONAL DE ACȚIUNE
 pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție
 pe perioada 2012-2015

T

Font 7

Nivel Responsabil	Descriere Resurse	Termen	Indicatori	Surse de verificare	Riscuri
OBIECTIV GENERAL 1 - PREVENIREA CORUPȚIEI ÎN INSTITUȚIILE PUBLICE					

Obiectiv	Remedierea vulnerabilităților specifice instituțiilor publice prin implementarea sistematică a măsurilor preventive				
1.1					
Măsura	Autoevaluarea periodică a	Date și informații	Raport autoeva-	Inexistența unui	
Coordonatorul	în limita	Semestrul I			
1.1.1	gradului de implementare	colectate pentru toți	luare inițial	mecanism de colec-	
planului	bugetului	2012 și			
a	a măsurilor preventive	indicatorii cuprinși	elaborat și	tare sistematică	
sectorial	aprobat	semestrial			
	obligatorii (enumerare	în inventar	transmis	datelor solicitate	
	în anexa nr. 2 la		Secretariatului	Absența procedu-	
	hotărâre)		tehnic al SNA	rilor de lucru	
Măsura	Intensificarea activită-	Nr. procedurilor	Programul de	Neevaluarea	
Conducerea	în limita	Măsură cu			
1.1.2	țtilor de implementare a	elaborate	dezvoltare a	aprofundată a	
instituției	bugetului	caracter			
publice	sistemelor de control	Nr. de funcții sensi-	sistemului de	tuturor standar-	
	aprobat	permanent și	control intern/	delor de control	
	intern/managerial la	bile inventariate	control intern/		
	evaluare		managerial aprobat	intern/managerial	
	ordonatorii principali de	Nr. de riscuri			
	semestrială	identificate, evaluate	Proceduri aprobate		
	credite ai bugetului de				

	stat, bugetului asigură-	și înregistrate în	Proces de inventa-	
	rilor sociale de stat și	Registrul riscurilor	riere a funcțiilor	
	bugetului oricărui fond	Gradul de conformi-	sensibile	
	special, incluzând	tate a sistemului de	finalizat	
	instituțiile publice din	control intern/	Registrul riscu-	
	subordine*1)	managerial la data	rilor completat	
		de 31.12.20...	Raport asupra	
			sistemului de	
			control intern/	
			managerial la	
			data de 31.12.20..	
Măsura	Introducerea treptată la	Minimum 3 instituții	Sinteză raport	Resurse umane
Instituțiile	în limita	Semestrul I		
1.1.3	nivelul instituțiilor	selectate pentru	final privind	insuficiente
publice în	bugetului	2013	rezultatele testă-	pentru derularea
colaborare cu	publice a unei metodo-	testarea metodologiei	rii metodologiei	evaluării
MAI-DGA și MJ	aprobate	de evaluare a	de evaluare a	
	logii unitare de evaluare	riscurilor		
Cooperare cu	a riscurilor de corupție		riscurilor de	
MAI-ANFP	ca premisă pentru	Implementarea inte-		

	dezvoltarea planurilor interne de integritate	grală a etapelor ciclului de evaluare în cel puțin 3 instituții publice Nr. și tipul de riscuri identificate Nr. și tipul de măsurii preventive adoptate	corupție Planuri de inte- gritate elaborate și adoptate de către cele 3 instituții Proiect de act normativ de aprobare a metodo- logiei ca instru- ment obligatoriu	
Măsura MAEur 1.1.4 bugetului aprobat	Implementarea Codului de în limita conduită pentru evitarea caracter situațiilor de incompati- bilitate și conflict de evaluată interese de către perso- nalul implicat în	Componenta de formare Măsură cu a formatorilor și diseminare a preve- derilor codului către destinatari Raportările semes-	Autoevaluarea prevăzută la măsura 1.1.1 Site-ul MAEur destinatari Raportările semes-	Resurse financiare insuficiente pentru componenta de formare a

	gestionarea programelor finanțate din fonduri comunitare nerambur- sabile postaderare	triale potrivit anexei nr. 1 la hotărâre		formatorilor/ diseminare
Măsura Secretariatul 1.1.5 tehnic al SNA colaborare MAI-ANFP	Consolidarea statutului în limita și a rolului bugetului consilierului de etică aprobat	2013 Recomandări formulate pentru consolidarea statutului și rolului consilierului de etică Nr. de amendamente privind cadrul normativ în vigoare propuse și adoptate Nr. de consilieri de etică desemnați Stabilirea consi- lierii de etică drept	Raport de evaluare a instituției consilierului etic (parte a siste- mului misiuni tematice din cadrul sistemului de monitorizare SNA) Statistica furni- zată în procesul de autoevaluare prevăzută la	întârzieri în adoptarea actului normativ Resurse financiare insuficiente pentru îndepli- nirea activității și asigurarea accesului la pregătire profesională

			activitate principală	măsura 1.1.1		
			Subordonarea ierar-	Act normativ		
			hică a consilierului	adoptat		
			de etică la un nivel			
			superior			
Măsura	Operationalizarea de	Nr. de soluții	Hotărâri ale	Nealocarea resur-		
Conducerea	În limita	Măsură cu	comisiilor de	selor umane și		
1.1.6	sisteme telefonice de	tehnice adoptate la	disciplină/	financiare		
instituției	bugetului	caracter	instanțelor	necesare funcțio-		
publice	tip call center care să	nivelul instituțiilor	judecătorești	nării unui call		
	aprobat	permanent		center		
	faciliteze sesizarea	Nr. de sesizări		Sesizări care		
	evaluată	primite		excedează compe-		
	iregularităților și a	Nr. de abateri disci-		tențelor institu-		
	semestrial	plinare/infracțiuni		țiilor sesizate		
	posibilelor fapte de	constatate de insti-				
	corupție	tuțiile competente				
Măsura	Implementarea standar-	Rata implementării	Rapoarte de eva-	Adoptarea cu		
MJ, MAI, MP,	În limita	Măsură cu				

1.1.7	delor internaționale și	recomandărilor	luare independente	întârziere a
ANI și CSM	bugetului	caracter		
aprobat	promovarea unui rol activ	organismelor interna-	Rapoarte interme-	actelor normative
	permanent		diare sau finale	sau măsurilor de
	al României în cadrul	ționale la care	Raport autoeva-	ordin adminis-
	evaluată	România este parte	luare privind	trativ recomandate
	inițiativelor regionale	(GRECO, MCV, Raportul	implementarea	Nealocarea
	și internaționale	CE, ONU etc.)	Convenției ONU	resurselor umane
	anticorupție	Programe și strategii	regionale și interna-	și financiare
		regionale în care sunt		necesare impli-
		implicate activ		cării efective în
		instituții din		programe
		România		internaționale
		Nr. de acțiuni		
		realizate în coope-		
		rare cu Academia		
		Internațională		
		Anticorupție		

Obiectiv	Creșterea transparenței instituționale prin sporirea gradului de disponibilitate a datelor publice deschise (open data)	puse la dispoziție de către autoritățile publice
specific		

1.2.

Măsura MAE, MJ, MCSI, MFP	Îndeplinirea procedurilor de aderare la PGD în limita bugetului	Plan de acțiune Martie 2012 pentru atingerea obiectivelor PGD	Aprobarea de către guvern a Planului de acțiune	Nealocarea resurselor umane și financiare
1.2.1		Consultări publice		necesare implemen-
aprobat		Semnarea de către România a Declarației PGD		tării planului de acțiune

Măsura SGG	Asigurarea respectării în limita prevederilor privind accesul la informații de interes public aprobat și a celorlalte relații publice sau procesului decizional personal	Nr. și tipul de Măsură cu caracter permanent evaluată	Site-uri oficiale	Acces limitat la paginile de internet
1.2.2		informații de interes public publicate din proprie inițiativă	Statistica furnizată în procesul de autoevaluare	Durata proceselor
Compartimentele pentru relații publice sau personale		Rata de răspuns la semestrial solicitări de	prevăzută la măsura 1.1.1	Neaplicarea sancțiunilor

desemnate din	informații	Raport de evaluare	disciplinare
instituțiile	Sanțiuni dispuse	a cadrului legis-	pentru nerespec-
obligațiilor publice	pentru încălcarea	lativ și institu-	tarea
	obligațiilor de	țional privind	legale
	transparență deci-	transparența	
	zională și de asigu-	(parte a siste-	
	rare a accesului la	mului misiuni	
	informații de interes	tematice din	
	public prin	cadrul sistemului	
	publicarea acestora	de monitorizare	
	din oficiu	(SNA)	
	Rata de contestare în	Rapoarte de	
	instanță a deciziilor	activitate	
	sau măsurilor	publicate anual	
	adoptate	Hotărâri	
	Rata de implementare	judecătorești	
	a recomandărilor		
	cuprinse în		

			rapoartele anuale		
Măsura Conducerea 1.2.3 instituției Coordonatorul planului sectorial	Dezvoltarea soluțiilor de în limita e-guvernare, e-adminis- bugetului trare și e-justiție ca aprobat platforme de accesare a serviciilor publice de cătref cetățeni	Platforme dezvoltate Măsură cu Nr. de utilizatori Frecvența utilizării Tipul de servicii evaluată prestate semestrial	Site oficial Rapoarte de activitate		Nealocarea resur- selor necesare Acces limitat la internet
Măsura Conducerea 1.2.4 instituției Coordonatorul planului sectorial	Implementarea de proiecte în limita pentru promovarea bugetului integrității și bune guvernări în parteneriat cu societatea civilă	Protocoale de Măsură cu cooperare Nr. de proiecte comune cu organiza- țiile neguverna- mentale care conduc la atingerea obiec- tivelor SNA Nr. de proiecte	Rapoarte și informări publice Publicații		Nealocarea resur- selor necesare

			finanțate conform		
			Legii nr. 350/2005		
			privind regimul		
			finanțărilor neram-		
			bursabile din fonduri		
			publice alocate		
			pentru activități		
			nonprofit de interes		
			general, cu modifică-		
			rile și completările		
			ulterioare		
Măsura	Îmbunătățirea strate-	Nr. de comunicate	Strategii de	Caracter formal	
al	Conducerea	În limita	Măsură cu		
1.2.5	giilor de comunicare pe	de presă	comunicare	documentului	
instituției	bugetului	caracter			
	teme anticorupție cu	Nr. de răspunsuri	actualizate	Nealocarea resur-	
Coordonatorul	aprobat	permanent		selor necesare	
	accent pe gestionarea	la solicitările			
planului		evaluată			
	relațiilor cu publicul	mass-mediei			
sectorial		semestrial			
	și mass-media	Nr. de emisiuni			

Obiectiv măsurilor anticorupție și a standardelor specific	Consolidarea integrității și transparenței sistemului judiciar prin promovarea etice profesionale			
1.3				
Măsura al CSM, ÎCCJ, MP,	Implementarea strategiei în limita de integritate în instanțe și sistemul judiciar aprobat evaluată semestrial	Nr. de obiective Măsură cu îndeplinite caracter Bune practici permanent dezvoltate Transmiterea spre Secretariatul tehnic al SNA a rapoartelor periodice de progres Participarea la mecanismul de monito- rizare al SNA (ședințe-platformă, reuniuni de coor-	Decizii CSM privind evaluarea și actualizarea Strategiei Rapoarte periodice de progres Raport de evaluare și de conformitate GRECO în cadrul rundei IV- "Prevenirea corup- ției în ceea ce privește membrii	Caracter formal documentului Nealocarea resur- selor necesare Nivel scăzut de participare și implicarea a reprezentanților instanțelor și parchetelor

			donare semestrială,	Parlamentului și	
			misiuni de evaluare)	în rândul judecă-	
				torilor și al	
				procurorilor"	
Măsura și CSM	Reformarea sistemului în limita	Operaționalizarea Semestrul I	Adoptarea proiectului de lege	Nealocarea resurselor necesare	MJ
1.3.2 bugetului aprobat	disciplinar judiciar prin consolidarea rolului și statutului Inspecției Judiciare	inspecției judiciare în baza noului cadru normativ	Resursele financiare și umane alocate	pentru modificarea operaționalizării și completarea inspecției judiciare	
			Nr. de sesizări	privind statutul judecătorilor și	
			Nr. și tip de	procurorilor și	
			sanțiuni dispuse	a Legii nr.	
			Rata confirmării/	317/2004 privind	
			infirmării de către	Consiliul Superior	
			instanța judecătorească,	al Magistraturii	
			pe tipuri de		

			abateri			
Măsura și CSM în	Cooperarea în domeniul	Nr. de întruniri și	Rapoarte și	Nivel scăzut de	MJ	
1.3.3	În limita integrității cu organi-	Măsură cu consultări	informări publice	participare și		
cooperare cu	bugetului	caracter	Minute întâlniri	implicarea a		
instituțiile	aprobat	Nr. de riscuri	Statistici privind	reprezentanților		
reprezentative	reprezentative ale	permanente	identificate			
ale profesio-	profesiilor juridice	evaluată	Nr. de măsuri	răspunderea	profesiilor	
conexe	și conexe	semestrial	preventive adoptate	disciplinară	juridice și	
conexe	ilor juridice	Concluzii și				și
		recomandări formulate				
		Nr. și tip abateri				
		disciplinare				
		Nr. și tip de				
		sanțiuni dispuse				
		Rata confirmării/				
		infirmării de către				
		instanța judecătorească				
		rească pe tipuri				

			de abateri			
Măsura și 1.3.4 planului	Elaborarea, aprobarea și în limita implementarea unui plan unitățile	aprobarea și Semestrul I bugetului	Nr. de întruniri și consultări 2012	Plan sectorial adoptat	Întârzieri în adoptarea	MJ
subordonate	de acțiune unitar pentru aprobat	După adop-	Nr. de riscuri identificate	Rapoarte de progres	sectorial	
	promovarea integrității la nivelul instituțiilor publice implicate în buna funcționare a justiției ca serviciu public semestrial	tare, măsură	Nr. de măsuri preventive adoptate			
			Concluzii și reco-			
			mandări formulate			
Obiectiv specific	Creșterea transparenței finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale					
1.4						
Măsura AEP 1.4.1 Guvern/Parlament	Completarea cadrului Suplimentarea legislativ privind finanțarea partidelor politice cu suma de		Rata implementării 30 iunie recomandărilor GRECO 2012 pentru completarea	Acte normative adoptate	Adoptarea cu întârziere de către Parlament,	
				Raport conformi-		

și a campaniilor	tate al GRECO	respectiv de
către ANI 44,5 mii lei cadrului		Guvern a modifi- CC
electorale, în concordanță		cărilor aduse
la titlul VII legislativ		legislației
cu Recomandările		principale și
ANAF "Alte transfe- Semestrul I		secundare
GRECO*2), având în vedere,		Alocare bugetară
ruri" pentru 2012 pentru		întârziată
printre altele:		
implementarea suplimen-		
- introducerea obligației		
proiectului tarea		
partidelor politice de a		
"Asistență bugetului		
transmite situațiile		
pentru AEP și		
financiare centralizate		
administrația		
către AEP și de a face		
publică locală		
publice variante rezumate		
din România		
adecvate;		
pentru imple-		
- stabilirea obligației		
mentarea celor		
legale ca toate donațiile		
mai bune		
să fie înregistrate și		
practici în		
incluse în documentele		
managementul		
contabile ale partidelor		
proceselor		
politice și ale partici-		
electorale"		

| panșilor la campaniile |
| electorale; introducerea |
| obligației legale ca |
| toate donațiile ce |
| depășesc un anumit plafon |
| să fie făcute prin |
| sistemul bancar; |
|- introducerea cerinței |
| legale ca situațiile |
| anuale ale partidelor |
| să fie supuse auditării |
| independente înainte de |
| depunerea lor; |
|- primirea de către AEP |
| a întregii responsabi- |
| lități privind monitori- |
| zarea conformității |
| finanțării activității |

|partidelor politice și |
|a campaniilor electorale |
|cu [Legea nr. 334/2006](#) |
|privind finanțarea |
|activității partidelor |
|politice și a campa- |
|niilor electorale, |
|republicată, cu comple- |
|tările ulterioare, și |
|Legea contabilității |
|nr. 82/1991, republicată, |
|cu modificările și |
|completările ulterioare; |
|- sancționarea tuturor |
|încălcărilor Legii nr. |
|334/2006, republicată, |
|cu completările |
|ulterioare, cu pedepse |

	efective, proporționale și disuasive; - extinderea termenului de prescripție aplicabil încălcărilor Legii nr. 334/2006 , republicată, cu completările ulterioare			
Măsura Guvernul, 1.4.2 prin MFP personal a Departamen- tului de Control al Finanțării Partidelor Politice cu	Creșterea capacității Suplimentarea administrative de control a AEP prin asigurarea resurselor necesare	Semestrul I și umane alocate 2012 Nr. de sesizări Nr. și tip de sanțiuni dispuse Rata confirmării/ infirmării de către instanța judecătorească	Rapoarte și informări publice	Lipsa alocării bugetare corespunzătoare

11 posturi						
Suplimentarea						
bugetului AEP						
cu suma de						
345.358 de lei						
la titlul 10						
"Cheltuieli						
de personal"						
<hr/>						
Măsura AEP	Organizarea periodică de	Nr. de evenimente	Rapoarte și	Lipsa alocării		
1.4.3	Suplimentarea	Cu ocazia	informări publice	bugetare		
schemei de	către AEP a unor sesiuni	Nr. de participanți				
personal a	fiecărui	Concluzii și	Minute ale	corespunzătoare		
Departamen-	de formare pentru repre-	Concluzii și	Minute ale	corespunzătoare		
tului de	zentanții partidelor	recomandări formulate	întâlnirilor			
Control al	semestrial					
Finanțării	politice					
Partidelor						
Politice cu						

11 posturi						
Suplimentarea						
bugetului AEP						
cu suma de						
345.358 de						
lei la titlul						
"Cheltuieli						
de personal"						
<hr/>						
Măsura AEP	Asigurarea publicității	Suplimentarea	Nr. de sesizări	Rapoarte dispo-	Lipsa alocării	
1.4.4	surselor de finanțare a	Anual	Nr. de sancțiuni	nibile public	bugetare	
schemei de	activității partidelor				corespunzătoare	
personal a	politice și a cheltu-					
Departamen-	ielilor efectuate					
tului de						
Control al						
Finanțării						
Partidelor						
Politice cu						

11 posturi						
Suplimentarea						
bugetului AEP						
cu suma de						
345.358 de lei						
la titlul						
"Cheltuieli						
de personal"						
<hr/>						
Măsura	Stabilirea și aplicarea	Criterii clare	Acte normative	Adoptarea cu		
AEP Guvern/	Suplimentarea	Septembrie	adoptate	întârziere de		
1.4.5	unor norme maximale	privind afișajul	Rapoarte dispo-	către Parlament,		
Parlament	schemei de	2012	nibile public	respectiv de către		
personal a	privind afișajul	Nr. de sesizări	Rapoarte furnizate	Guvern a modifi-		
Departamen-	electoral stradal	Nr. de sancțiuni	AEP de partide	cărilor aduse		
tului de			Acte de control	legislației		
Control al			AEP	principale și		
Finanțării			Contracte furni-	secundare		
Partidelor						
Politice cu						

11 posturi				zate AEP de către	Lipsa alocării
Suplimentarea				partide	bugetare
bugetului AEP				Nr. de autorizări	corespunzătoare
cu suma de				pentru afișaj	
345.358 de lei					
la titlul					
"Cheltuieli					
de personal"					
<hr/>					
Măsura	Aplicarea de sancțiuni	Nr. de sesizări		Rapoarte dispo-	Dificultatea
AEP/MP/ÎCCJ	în limita	Pe durata		nibile public	depistării,
1.4.6	disuasive pentru oferirea	Nr. de sancțiuni		Plângeri penale	investigării și
bugetului	campaniilor	Tipul de sancțiuni		Rechizitorii	sancționării mitei
aprobat	de cadouri/foloase	Sesiuni de formare		Hotărâri de	electorale
	electorale	profesională pentru		condamnare	
	materiale în schimbul	depistarea, investi-			
	voturilor	garea și soluționarea			
		cauzelor de mită			
		electorală			

Obiectiv					
specific		Consolidarea integrității în rândul membrilor Parlamentului			
1.5					
Măsura	Modificarea regulamen-	Durata procedurilor	Acte normative	Întârzieri în	
Parlamentul	în limita	Semestrul I			
1.5.1	telor Camerei Deputaților	de soluționare a	adoptate de cele	adoptarea	
României	bugetului	2012			
	și Senatului și a altor	cererilor de ridicare	două Camere	modificărilor	
aprobat	acte normative în	a imunității	Decizii ale	legislative	
	materie, în sensul de a		Camerele		
	pune pe ordinea de zi a		Raport CE MCV		
	primei ședințe în plen				
	cererile de ridicare a				
	imunității parlamenta-				
	rilor și soluționarea				
	acestor cereri în termen				
	de cel mult 72 de ore				

Măsura Parlamentul 1.5.2 României aprobat	Reglementarea interdic- în limita bugetului parlamentari de a da consultanță sau a reprezenta în orice fel autorități publice ori entități economico- financiare cu capital majoritar de stat	Amendamente propuse Semestrul I și adoptate de Parlament	Act normativ adoptat de Parlament Raport CE MCV	Întârzieri în adoptarea modificărilor legislative
Măsura Parlamentul 1.5.3 României Guvernul României prin Ministerul Justiției (coordonator național	Pregătirea evaluării în limita României în cadrul runde bugetului a IV-a GRECO - aprobat "Prevenirea corupției în ceea ce privește membrii Parlamentului și în rândul judecătorilor și al procurorilor"	Chestionar de 2012-2014 evaluare completat Raport de evaluare GRECO adoptat	Raport de evaluare și de conformitate GRECO	Neadoptarea măsurilor supuse evaluării

problematica						
GRECO)						
Măsura Parlamentul 1.5.4 România	Adoptarea codului etic al membrilor Parlamentului în limita bugetului	Nr. de încălcări 2012	norme etice	Analiză a bunelor practici europene și internaționale	Adoptarea cu întârziere a codului	
aprobat			Nr. și tip de sancțiuni dispuse	Cod adoptat		
				Raport de evaluare		
				și de conformitate		
				GRECO		
Măsura Parlamentul 1.5.5 România	Organizarea de seminare, consultări și dezbateri publice periodice pentru permanent	Nr. de evenimente Măsură cu	publice caracter	Informări publice, conferințe de presă	Nivel scăzut de participare și implicarea a	
aprobat	diseminarea bunelor practici privind integritatea în rândul parlamentarilor și rețelele		din partea societății civile	Minute ale întâlnirilor	membrilor Parlamentului	
Programe internaționale dezvoltate de rețelele			Nr. de bune practici identificate			

anticorupție	creșterea încrederii				
ale	cetățenilor				
parlamentelor					
(de exemplu,					
GOPAC)					

Obiectiv					
specific	Creșterea eficienței mecanismelor de prevenire a corupției în materia achizițiilor publice				
1.6					

Măsura	Prevenirea conflictelor	Nr. de sesizări de la	Dosarul achiziției	Dificultăți
ANRMAP, ANI,	Este necesară	Decembrie		
1.6.1	de interese în	ANI și/sau de la alte	Documentațiile de	practice de
ONRC, DEPABD,	suplimentarea	2012	atribuire trimise	implementare a
Consiliul	gestionarea fondurilor	instituții	spre publicare în	unei soluții
Concurenței	personalului	Nr. și tipul de	SEAP	comune de schimb
de control	publice prin:	sanțiuni dispuse		al informațiilor
ex-ante din	cu atribuții	(amenzi și		între instituțiile
cadrul ANRMAP,	1. Continuarea	avertismente)		implicate
din cadrul	dezvoltării măsurilor de	Nr. de acțiuni în		
	prevenire a conflictului			
	de interese, elaborate și			

serviciului	adoptate de ANRMAP, care	instanță pentru		
juridic și	vizează:	constatarea nulității		
alocarea de	-combaterea interferenței	absolute a contrac-		
fonduri	și manifestării, în	tului/contractelor de		
suplimentare	cadrul procedurilor de	achiziție publică,		
	achiziții publice, a	concesiune de lucrări		
	intereselor comune dintre	publice, concesiune		
	persoane ce dețin funcții	de servicii pentru		
	de decizie în cadrul	conflict de interese		
	autorității contractante	Nr. documentațiilor		
	și ofertanți/candidați/	de atribuire respinse		
	ofertanți asociați/	de la publicare de		
	subcontractați,	către ANRMAP pentru		
	participanți la procedu-	nesolicitarea/		
	rile în discuție;	necompletarea decla-		
	- constatarea nulității	rației privind		
	absolute a contractelor	neîncadrarea în		
	de achiziție publică,	prevederile art. 69 ¹		

contractelor de concesi-	din Ordonanța de		
une de lucrări publice și	urgență a Guvernului		
a contractelor de conce-	nr. 34/2006 , aprobată		
siune de servicii,	cu modificări și		
încheiate cu încălcarea	completări prin Legea		
regulilor de evitare a	nr. 337/2006 , cu		
conflictului de interese.	modificările și		
2. Continuarea derulării	completările		
Protocolului încheiat de	ulterioare, referitor		
ANRMAP cu ANI, în scopul	la conflictul de		
de a monitoriza și	interese, precum și		
sancționa conflictele de	pentru necompletarea		
interese sesizate.	listei cu persoanele		
3. Includerea ca	cu funcție de decizie		
prevedere obligatorie în	din cadrul autorită-		
modelele de contracte de	ții contractante		
achiziție publică, de			
concesiune de lucrări			

| publice și de concesiune |
| de servicii a unei clauze |
| în sensul art. 70 din |
| Ordonanța de urgență a |
| Guvernului nr. 34/2006 |
| privind atribuirea |
| contractelor de achiziție |
| publică, a contractelor |
| de concesiune de lucrări |
| publice și a contractelor |
| de concesiune de servi- |
| cii, aprobată cu modifi- |
| cări și completări prin |
| [Legea nr. 337/2006](#), cu |
| modificările și comple- |
| țările ulterioare. |
| 4. Gestionarea |
| conflictelor de interese |

în cadrul personalului
ANRMAP (reglementat de
Ordonanța de urgență a
Guvernului nr. 34/2006,
aprobată cu modificări și
completări prin Legea
nr. 337/2006, cu
modificările și comple-
tările ulterioare,
Ordinul ANRMAP
[nr. 107/2009](#) pentru
aprobarea Regulamentului
privind supravegherea
modului de atribuire a
contractelor de
achiziție publică, a
contractelor de concesi-
une de lucrări publice

	și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările ulterioare, și prevederile Hotărârii Guvernului nr. 801/2011 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 525/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice)			
Măsura insuficient 1.6.2 suplimentarea	Extinderea atribuțiilor ANRMAP de verificare și control și control	Resursele financiare Este necesară și umane alocate	Rata validării documentațiilor de	Gradul de asimilare a

personalului	ale ANRMAP	Rata validării	atribuire supuse	normelor legale în
cu atribuții	Suplimentarea personalu-	documentațiilor de	verificării	materia achiziți-
de control	lui ANRMAP cu atribuții	atribuire supuse	ex-ante a ANRMAP	ilor publice de
ex-ante și	de verificare și control	verificării ex-ante		către autoritățile
ex-post din	(60 de posturi)	a ANRMAP		contractante
cadrul ANRMAP				Riscuri practice
(60 de				legate de dificul-
posturi) și				tatea schimbului
alocarea de				de informații în
fonduri				mod eficient
suplimentare				dintre instituți-
				ile implicate
Măsura	Scăderea substanțială a	Nr. și tipul	Nr. și tipul	Gradul
insuficient	ANRMAP, în limita	Semestrul I		
1.6.3	numărului de nereguli și	sanctiunilor dispuse	sanctiunilor	de asimilare a
JASPERS	bugetului 2012			normelor legale în
aprobat	contestații, fluidizarea	(avertismente și	dispuse	

ratei de absorbție a	amenzi)	(avertismente și	materia achiziți-
fondurilor comunitare și	Nr. de documentații	amenzi)	ilor publice de
eficiența utilizare a	acceptate pentru	Nr. de documen-	cătore autoritățile
fondurilor publice prin:	publicare de către	tații acceptate	contractante
- coordonarea procesului	ANRMAP în activitatea	pentru publicare	întârzieri în
de elaborare a unor	de verificare ex-ante	de către ANRMAP	procesul de
documentații standard	Acțiuni de	în activitatea de	elaborare a
pentru achiziții publice	supraveghere și	verificare ex-ante	documentațiilor
în sectoarele transport,	control ex-post	Acțiuni de	standardizate de
energie și mediu;	Nr. de sesizări	supraveghere și	cătore partenerii
- activitatea de evaluare	Nr. de contestații	control ex-post	JASPERS
ex-ante a ANRMAP, care		Nr. sesizări	
constă în evaluarea,		Nr. contestații	
înainte de transmiterea			
spre publicare a			
invitației/anunțului de			
participare, a conformi-			
tății cu legislația			

| aplicabilă din domeniul |
| achizițiilor publice a |
| documentațiilor de |
| atribuire aferente |
| contractelor de achiziție |
| publică care intră sub |
| incidența prevederilor |
| Ordonanța de urgență a |
| Guvernului [nr. 34/2006](#), |
| aprobată cu modificări |
| și completări prin Legea |
| [nr. 337/2006](#), cu |
| modificările și completă- |
| rile ulterioare, această |
| evaluare nevizând |
| aspectele tehnice ale |
| caietului de sarcini; |
| - standardizarea cerin-

	țelor de calificare				
	printr-un ordin al preșe-				
	dintelui ANRMAP.				
Măsura MCSI ANRMAP 1.6.4	Identificarea punctelor Resurse deficitare ale SEAP și remedierea acestora în colaborare cu MCSI, în scopul: - optimizării activității de monitorizare a datelor despre achiziți- ile publice efectuate, în vederea verificării respectării regulilor de publicitate în domeniu și a reducerii substanțiale a numărului de proceduri	Funcționalități Iunie 2012 tehnice dezvoltate în cadrul SEAP Celeritatea procedu- rii de verificare (fluxul operațional în activitatea de verificare ex-ante) Monitorizări ale informațiilor disponibile în SEAP Statistici generate pe baza raportărilor din SEAP	Funcționalități tehnice dezvoltate în cadrul SEAP Celeritatea procedurii de verificare (fluxul operațional în activitatea de verificare ex-ante) Monitorizări ale informațiilor disponibile în SEAP	Întârzieri în procesul de optimizare a SEAP	

	care sunt afectate din cauza nerespectării acestor reguli; - optimizarea activității de evaluare ex-ante și de control ex-post a ANRMAP asupra procedurilor de achiziții publice, datorită unei monitori- zări mai eficiente a SEAP realizate prin dezvoltarea acestui sistem.	Nr. de sesizări	Statistici generate pe baza raportărilor din SEAP Nr. de sesizări		
Măsura legate 1.6.5 suplimentarea personalului ANRMAP cu	Sistematizarea legisla- ANRMAP, CNSC, Este necesară ției, procedurilor și a 2012 materialelor cu caracter de îndrumare în materia	Nr. de contestații Decembrie depuse la CNSC Nr. de decizii ale instanțelor de	Decizii CNSC Hotărâri ale instanțelor de judecată	Dificultăți de schimbul de informații dintre instituțiile	MJ

	atribuții în achizițiilor publice și	diseminarea largă la	judecată care		implicate
	monitorizarea	nivelul instituțiilor	modifică/anulează		
	deciziilor	publice și al companiilor	decizii ale CNSC		
	CNSC și din				
	Serviciul				
	juridic				
<hr/>					
Măsura ANRMAP 1.6.6 bugetului aprobat	Constituirea unei baze de date cu companiile care și-au executat necorespunzător contractele din fonduri publice	Nr. de documente în limita Decembrie constatatoare negative	Documente constatatoare transmise ANRMAP	Dificultăți în delimitarea cazurilor de executare necorespunzătoare a contractului și cazurile în care aceasta se datorează existenței unei	

						conflict de	
						interese (de	
						exemplu, favori-	
						zarea unui opera-	
						tor economic care	
						nu are capacitatea	
						de a executa	
						contractul în	
						condițiile cerute)	
Măsura PÎCCJ 1.6.7 ÎCCJ	Organizarea periodică de în limita cursuri de formare profesională multi- aprobat disciplinară pentru instituțiilor	Semestrial comune de formare profesională	Nr. de activități comune de formare profesională	Agenda cursurilor Minuta Rapoarte	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților		
DNA ANRMAP	promovarea bunelor prac- implicate tici naționale și	Nr. anual de cursanți la cursurile de specialitate		prezentate Ghiduri elaborate pentru facilitarea	implicare a reprezentanților instituțiilor implicate		
UCVAP CNSC	internaționale în materia achizițiilor publice	organizate	Nr. și tipul de bune	delimitării încăl- cărilor de natură			MJ

CSM - INM		practici identificate	administrativă de	
		și diseminate	cele de natură	
		Gradul de preluare a	penală în domeniul	
		bunelor practici	achizițiilor	
		Introducerea în	publice	
		programele de formare		
		profesională a unui		
		accent deosebit pe		
		aspecte precum		
		identificarea preju-		
		diciilor generate de		
		achiziționarea unor		
		produse la preț mai		
		mare decât prețul		
		pieței sau a unor		
		produse de calitate		
		inferioară celor		
		solicitate ori a unor		

				produse a căror		
				achiziționare nu era		
				necesară		
Măsura PÎCCJ, MJ	Analizarea practicii în limita		Nr. de hotărâri	Recursuri în	-	
1.6.8	judiciare în materie de	Măsură cu	definitive contradic-	interesul legii		
bugetelor	caracter		torii analizate	promovate		
aprobate	achiziții publice și permanent și					
pentru	evaziune fiscală, analiză		Nr. de recursuri în			
instituțiile	utilă pentru unificarea		interesul legii			
implicate	semestrială		promovate			
	practicii, inclusiv prin					
	promovarea recursurilor					
	în interesul legii					
Obiectiv						
specific						Promovarea unui mediu de afaceri concurențial, corect și integru
1.7						
Măsura și MECMA în	Implementarea în limita		Gradul de implemen-	Rapoarte	Rezerve ale	MJ
	Măsură cu					

1.7.1	standardelor OCDE, UE,	tare a standardelor	independente OECD,	statelor membre
cooperare cu	bugetelor	caracter		
reprezentanții	ONU în prevenirea	și principiilor OCDE,	UE și ONU	OCDE privind
aprobate	permanente și			
mediului de	corupției în sectorul	UE, ONU de etică în	Statistică	extinderea
privat, prin:	evaluare			
afaceri	instituțiile	semestrială	judiciară privind	componentei
implicate	- continuarea demersu-	Recomandări ale	mediul de afaceri	Grupului de lucru
Contribuție	rilor de dobândire a	Grupului de lucru	Decizii ale	
anuală la OCDE	statutului de membru cu	privind lupta	Grupului de Lucru	
(după	drepturi depline al	împotriva corupției	privind Lupta	
dobândirea	Grupului de lucru privind	în tranzacțiile	împotriva	
statutului de	lupta împotriva corupției	internationale al	Corupției în	
membru al	în tranzacțiile inter-	OCDE	Tranzacțiile	
Grupului de	naționale al OCDE și	Proiecte/Activități	Internationale al	
lucru)	subsecvent de aderare la	de promovare a	OCDE	
	Convenția OCDE privind	integrității în	Rapoarte și studii	
	lupta împotriva corupției	afaceri	privind corupția	
	în tranzacțiile	Măsuri legislative și	în sectorul privat	
	internationale;	instituționale de		
	- două reuniuni anuale cu	promovare a integri-		

	mediul de afaceri pe tema	tății în afaceri			
	corupției în sectorul	Rata criminalității			
	privat;	în sectorul privat			
	- diseminarea în rândul				
	comunității de afaceri a				
	standardelor inter-				
	naționale în materia				
	prevenirii corupției în				
	sectorul privat;				
	- evaluarea anuală a				
	gradului de aplicare a				
	legislației naționale				
	privind corupția în				
	sectorul privat.				
Măsura	Promovarea concurenței	Nr. de investigații	Ordine ale	Neadoptarea	
Consiliul	Resurse umane:	Măsuri cu			
1.7.2	loiale și a politicilor	deschise prin ordin	președintelui	propunerilor	
Concurenței	angajarea a	caracter			
	antitrust prin identi-	al președintelui	Consiliului	legislative	
10 inspectori	permanent și				

de concurență	carea, descurajarea și evaluare	Consiliului	Concurenței (de	formulate de
	sancționarea înțelege- semestrială	Concurenței având ca	declanșare de	Consiliul
	rilor anticoncurențiale:	obiect înțelegeri	investigații)	Concurenței
	- instrumentarea	anticoncurențiale	Broșuri/Reviste de	Personal de
	cazurilor de înțelegeri	Nr. de conferințe/	profil elaborate	specialitate
	anticoncurențiale în	mese rotunde/	de Consiliul	insuficient
	cadrul investigațiilor	întâlniri organizate	Concurenței	
	deschise prin ordin al	Nr. de investigații	Decizii ale	
	președintelui Consiliului	finalizate prin	Plenului/Comisiei	
	Concurenței;	decizii ale Plenului	Consiliului	
	- organizarea de	Consiliului	Concurenței	
	conferințe/mese rotunde/	Concurenței având ca	Raportul anual al	
	întâlniri cu mediul de	obiect înțelegeri	Consiliului	
	afaceri și alte	anticoncurențiale	Concurenței	
	autorități ale statului,	Nr. de plângeri/	Raportări	
	în vederea diseminării	sesizări/petiții	semestriale (la	
	regulilor de concurență;	soluționate privind	cerere) către	
	- modificări legislative	înțelegeri	Platforma de	

menite să consolideze	anticoncurențiale	cooperare a	
capacitatea investigativă	Nr. de cazuri	autorităților	
a Consiliului	soluționate în	independente și a	
Concurenței, precum:	temeiul Legii privind	instituțiilor	
• introducerea posibili-	combaterea	anticorupție	
tății ca judecătorul de	concurenței neloiale		
drepturi și libertăți	nr. 11/1991, cu		
(art. 53, 138 și urmă-	modificările și		
toarele din Legea	completările		
nr. 135/2010 privind	ulterioare Propuneri		
Codul de procedură	de lege ferenda		
penală) să dispună, la	înaintate de		
cerere sau din oficiu,	Consiliul Concurenței		
transmiterea de informa-	cătore instituțiile		
ții obținute prin	având drept de		
mijloace de interceptare	inițiativă		
electronică sau alte	legislativă		
tehnici speciale către			

| Consiliul Concurenței, |
| prin însuși actul de |
| autorizare a intercep- |
| țării atunci când în |
| cauză există indiciile |
| săvârșirii infracțiunii |
| prevăzute de art. 60 din |
| Legea concurenței |
| nr. 21/1996, republicată, |
| cu modificările și |
| completările ulterioare, |
| în vederea folosirii ca |
| probe în cadrul investi- |
| gațiilor Consiliului |
| Concurenței; |
| • instituirea măsurii |
| înlăturării răspunderii |
| penale pentru persoanele |

| fizice care au săvârșit |
| infracțiunea prevăzută de |
| art. 60 din Legea |
| nr. 21/1996, republicată, |
| cu modificările și |
| completările ulterioare, |
| dar care participă activ |
| la descoperirea și |
| instrumentarea faptelor |
| anticoncurențiale la care |
| au participat și care fac |
| obiectul politicii de |
| clemență, implementată de |
| Consiliul Concurenței, în |
| temeiul art. 51 alin. 3 |
| din aceeași lege; |
| • modernizarea Legii |
| nr. 11/1991 privind |

	combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare				
Măsura MJ, prin 1.7.3 platforma de cooperare cu mediul de afaceri parteneriat Consiliul Investitorilor Străini	Realizarea schimbului de în limita bune practici în implementarea programelor aprobate de integritate între pentru mediul privat și sectorul instituțiile public implicate	Bune practici Măsuri cu identificate Nr. de activități permanent și comune de formare evaluare profesională semestrială Gradul de preluare a bunelor practici	Rapoarte și informări publice Minute întâlniri	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților din sectorul public și mediul de afaceri	În cu
Măsura și MECMA 1.7.4 prin platforma cooperare	Organizarea de consultări în limita publice periodice între bugetelor reprezentanții sectorului aprobate	Nr. de întruniri/ Măsuri cu acțiuni de cooperare caracter Nr. de proiecte de permanent și	Rapoarte și informări publice Politici publice	Nivel scăzut de participare și implicare a	MJ și de

mediul de afaceri	public și mediul de afaceri cu privire la instituțiile implicate	evaluare	politici publice sau de acte normative	sau acte normative adoptate	reprezentanților	cu
parteneriat	agenda națională	semestrială	supuse dezbaterii și	Minute întâlniri	afaceri	în
Consiliul	anticorupție și		consultării		Consultarea cu	cu
Investitorilor	politicile publice cu		Nr. și tipul de		întârziere a	
Străini	impact asupra activității economice		sesizări formulate		mediului de	
			Nr. și tipul de		afaceri	
			soluții identificate			
Măsura prin platforma de cooperare cu mediul de afaceri	Diseminarea politicilor în limita și programelor antimită bugetelor dezvoltate la nivelul aprobate companiilor inclusiv prin aducerea acestora la instituțiile cunoștința posibililor implicare	Măsurile cu caracter antimită Grad de preluare a măsurilor permanent și antimită la nivelul mediului de afaceri	Nr. și tip de măsuri	Politici și programe anticorupție dezvoltate Standarde dezvoltate și preluate de mediul de afaceri	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților mediului de afaceri	MJ
parteneriat	contractori și furnizori		Nr. și tip de campanii de promovare a integrității în afaceri			cu
Consiliul						
Investitorilor	și solicitarea respectării unor standarde					
Străini						

	echivalente					
Obiectiv						
specific Consolidarea integrității, eficienței și transparenței la nivelul administrației publice locale						
1.8						
Măsura	Simplificarea proceduri-	Nr. de proceduri	Acte normative	Întârzieri în		
Autoritățile	În limita	Măsuri cu	adoptate	adoptarea de acte		
1.8.1	lor administrative pentru	simplificate				
administrației	bugetului	caracter				
publice locale	eliberarea certificatelor	Durata procedurii	Norme metodologice	normative, norme		
Prefectul	aprobat	permanent și	și proceduri	metodologice și		
	și autorizațiilor	Costurile reduse				
		evaluare				
		Nr. de certificate și	adoptate	proceduri		
	semestrială					
		autorizații emise				
		trimestrial				
Măsura	Instituirea de standarde	Standarde de cost	Acte normative	Întârzieri în		MJ
și MAI prin	În limita					
1.8.2	de cost și bune practici	identificate	care stabilesc	adoptarea de acte		
Platforma de	bugetului					
	privind principalele	Bune practici	standardele de	normative care să		
cooperare cu	aprobat					
administrația	proces de lucru speci-	identificate	cost	stabilească		

publică locală	lice administrației publice locale				standarde de cost	
cooperare						în
structurile						cu
asociative ale						
administrației						
publice locale						
din România						
<hr/>						
Măsura și MAI prin	Adecvarea structurilor în limita 2013	Nr. și tipul de	Acte normative	Întârzieri în	MJ	
1.8.3 Platforma de cooperare cu administrația publică locală	organizatorice prin bugetului raportare la standardele aprobat de cost și populația instituțiilor deservită implicate	măsurile organizatorice adoptate	adoptate	adoptarea de acte normative		în
cooperare						cu
structurile						
asociative ale						
administrației						

publice locale					
din România					
Măsura Primării, 1.8.4 președinții consiliilor județene, prefectii, structurile asociative ale administrației publice locale din România, MP, MAI, MJ	Organizarea de consultări în limita bugetului dice în plan local pentru aprobat promovarea bunelor practici anticorupție la implicate nivelul administrației publice locale și creșterea încrederii cetățenilor	Nr. de evenimente publice caracter permanent și publice și organizații ale societății civile reprezentate Nr. și tipul de concluzii Nr. și tipul de sesi-zări și nereguli transmise cu ocazia evenimentelor și măsurile adoptate	Minute ale întâlnirilor Chestionare de evaluare Rapoarte de participare Evaluări postparticipare	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților administrației publice locale	
Măsura MAI prin UCRAP	Elaborarea și diseminarea 2.076.906,60	Nr. și tipuri de Semestrul I	Cazuistica	Blocarea	

1.8.5	unui studiu diagnostic colaborare lei fără TVA 2012 privind fenomenul DGA și (1.765.370,61 corupției din autoritățile lei, valoare administrația publică administrației eligibilă locală*3) publice locale nerambursabilă din România, FSE, și și MJ 311.535,99 lei	instituții cuprinse în studiu Nr. și tipuri de riscuri și vulnerabilități instituționale identificate Nr. și tipuri de recomandări Evaluarea gradului de implicare a societății civile în monitorizarea exercițiului bugetar	judiciară Carta publicată și diseminată grupului-țintă MP	activității firmei în contractate pentru cu cercetarea sociologică Eșantionarea greșită a
Măsura Primarii, 1.8.6 președinții consiliilor	Dezvoltarea rețelelor de în limita elaborare și evaluare a bugetului politicilor publice aprobat	Nr. de întâlniri Măsuri cu Nr. de participanți caracter Nr. și gradul de permanent și	Rapoarte publice Conferințe de presă	Nivel scăzut de participare și implicare a

antikorupție de la nivel județene,	implicare a instituțiilor teritorial/local după prefectiei,	evaluare reprezentanților semestrială	implicare a societății civile în activitatea grupurilor	reprezentanților administrației publice locale
modelul grupurilor de asociative ale administrației publice locale	Programe cu acțiuni anticorupție*4) finanțare internațională	Nr. de politici anticorupție elaborate/evaluate	Nr. de recomandări/stadiul implementării	
din România, MP, MAI, MJ, societatea civilă				

OBIECTIV GENERAL 2 - CREȘTEREA GRADULUI DE EDUCAȚIE ANTICORUPȚIE

Obiectiv	
specific	Dezvoltarea componentei anticorupție a curriculumului de formare continuă pentru personalul propriu al instituțiilor publice
2.1	

Măsura Conducerea 2.1.1 instituției aprobat instituțiilor implicate Programe cu finanțare internațională	Asigurarea participării în limita propriei angajați la bugetului cursuri periodice privind normele etice și de conduită Programa cu finanțare internațională	Nr. de angajați care Anual au participat la cursuri de pregătire Nr. și tipul de teme incluse în programul de formare	Chestionare de evaluare ale cursurilor Rapoarte de participare Evaluări postparticipare	Programa cursuri- lor neadaptată profilului participanților Tratarea cu superficialitate a participării la sesiunile de formare profesională
Măsura MAI - ANFP în 2.1.2 cooperare cu Secretariatul tehnic al instituțiilor ile cu atribuții în	Introducerea în tematica în limita de formare profesională bugetului a modulelor pe tema aprobate integrității instituțiilor implicate Programa cu finanțare	Nr. și tipul de teme Trimestrul I introduse în programă Nr. de exerciții practice incluse în programă	Inventar programe de formare existente Selecție teme relevante Programe standard dezvoltate	Număr insuficient de formatori și

prevenirea și combaterea corupției	și internațională						
Măsura financiare	Elaborarea și diseminarea MAI - ANFP în	Nr. și tipul de Activitate	Ghiduri, manuale publicate	Resurse insuficiente			
2.1.3 cooperare cu Secretariatul tehnic al SNA institu-	de ghiduri și materiale bugetului cu caracter informativ aprobat privind riscurile și instituțiilor consecințele faptelor de implicate	în limita materiale informative cu caracter elaborate/diseminate permanent și evaluare semestrială					și
țiile cu atribuții în integritate prevenirea și combaterea corupției	Programe cu incidentelor de finanțare internațională						
Obiectiv specific fenomenului de corupție 2.2	Creșterea gradului de informare a publicului cu privire la impactul						

Măsura MECTS, 2.2.1 inspectorate școlare, universități, cooperare Secretaria- tul tehnic al SNA și instituțiile atribuții prevenirea combaterea corupției	Organizarea la nivel Finanțare pen- național și local a tru dezbateri dezbaterilor publice naționale prin anticorupție proiectul FSE*5) "Preve- nirea corrup- ției în educa- ție prin informare, formare și responsabi- lizare"	Nr. de dezbateri Semestrul I 2012 și semestrial Nr. de participanți Nr. de recomandări și concluzii	Agenda eveniment Rapoarte prezentate Minute Rapoarte de participare Evaluări postparticipare	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților instituțiilor publice Nereprezentativi- tatea participan- ților la dezbaterile organizate și	
Măsura MECTS 2.2.2 (inspectorate școlare,	Introducerea tematicii în limita anticorupție în cadrul bugetului activităților extracurri- aprobat	Nr. de proiecte/ Anual programe Evoluția percepției	Tematica activită- ților extracurri- culare modificată	Număr insuficient de formatori Reducerea numărului	

	culare și al programelor universității) instituțiilor implicate	privind corupția		Disciplină opțio- nală promovată	lui de ore de școală/săptămână
	școlare (promovarea unei discipline opționale în Programe cu cadru CDȘ - curriculum finanțare la decizia școlii - din internațională ariile curriculare Om și societate și Consiliere și orientare)			Act normativ adoptat pentru aprobarea programei disciplinei opționale Sondaje de opinie	
Măsura MECTS 2.2.3 (inspectorate școlare, uni- versități) în cooperare cu Secretariatul tehnic al SNA instituți-	Desfășurarea de campanii Cofinanțare naționale și locale prin proiectul pentru promovarea unui FSE "Preveni- comportament de recunoaș- rea corupției tere și respingere a în educație corupției, inclusiv prin informare parteneriate școală - formare și comunitate - familie responsabili-	Nr. și tip de activi- tăți/campanii cu caracter desfășurate permanent și Gradul de implicare a celor 3 segmente semestrială Nr. de parteneriate Evoluția percepției privind corupția		Materiale de informare Sondaje de opinie Evaluări postparticipare Rapoarte	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților celor 3 segmente vizate
					și

ile cu abili-	zare" și prin					
tăți în	alte proiecte					
prevenirea și	cu finanțare					
combaterea	externă					
corupției						
<hr/>						
Măsura	Inițierea și derularea de	Nr. și tipul de	Protocoale de	Resurse		
financiare	MECTS	Proiecte cu	parteneriat	insuficiente		
2.2.4	proiecte comune cu	activități/proiecte/	semnate			
(inspectorate	finanțare	cu caracter	Rapoarte periodice			
școlare,	organizații	programe organizate	de monitorizare și			
universități)	externă	permanent și				
ONG în	neguvernamentale	în parteneriat	evaluare			
cooperare cu	specializate în domeniul	Nr. de protocoale	de monitorizare și			și
Secretariatul	anticorupție	semestrială	evaluare a			
tehnic al SNA			proiectelor			
instituțiilor						și
atribuții î						cu
prevenirea și						
combaterea						

corupției					
Măsura MECTS și 2.2.5 parteneri	Elaborarea de ghiduri Finanțare prin metodologice privind proiectul FSE prevenirea corupției în "Prevenirea educație corupției în educație prin informare, formare și responsabili- zare" (Proiectul PCE)	Nr. de ghiduri publicate		Rapoarte periodice de monitorizare și evaluare a proiec- tului "Prevenirea corupției în edu- cație prin infor- rmare, formare și responsabilizare" (Proiectul PCE)	Expertiză insuficientă evaluare a proiec- tului "Prevenirea corupției în edu- cație prin infor- rmare, formare și responsabilizare" (Proiectul PCE)
Măsura MECTS și 2.2.6 parteneri	Realizarea unui portal și Finanțare prin a unei baze de date Proiectul PCE pentru sesizări on line și mecanisme instituțio-	Portal funcționabil 2013 Bază de date operațională		Rapoarte periodice de monitorizare și evaluare a Proiectului PCE	Sustenabilitatea portalului și a bazei de date după finalizarea

	nale de verificare			Proiectului PCE
Măsura MECTS și 2.2.7 parteneri	Formarea de cadre didac- Finanțare prin tice și personal din Proiectul PCE administrația publică în domeniul anticorupție în educație	Nr. de persoane for- mate (directori și membri ai consiliilor de administrație, funcționari publici, personal contractual)	Rapoarte periodice de monitorizare și evaluare a Proiectului PCE	Lipsa de continuitate în diseminarea informațiilor

OBIECTIV GENERAL 3 - COMBATerea CORUPȚIEI PRIN MĂSURI ADMINISTRATIVE ȘI
PENALE

Obiectiv
imparțialitate și soluționare de
specific
(BM 3 și 4)
3.1

Continuarea progreselor deja înregistrate în procesul de investigare cu
câte instanțe a faptelor de mare corupție și la nivel local

Măsura și 3.1.1 Parlament aprobat	Asigurarea stabilității În limita și predictibilității bugetului cadrelui legislativ permanent și	Nr. de proiecte de acte normative caracter anticorupție elabora-	Acte normative anticorupție adoptate	Adoptarea de modificări legislative fără	MJ
---	--	---	--	--	----

	material și procesual evaluare penal anticorupție semestrială	te de MJ cu consultarea DNA și PÎCCJ Nr. de propuneri formulate de DNA și PÎCCJ preluate în forma finală a actului normativ Nr. de avize emise de MJ pentru proiectele legislative elaborate de alți inițiatori	Articole de presă Evaluări independente	consultarea DNA și PÎCCJ
Măsura DNA 3.1.2 bugetului aprobat	Continuarea efectuării de în limita investigații profesionis- caracter te și imparțiale în permanent și cazurile de competența evaluare DNA semestrială	Complexitatea și Măsură cu relevanța, din punc- tul de vedere al competenței stabilite de lege a DNA, a	Raport anual Conferință anuală Comunicate de presă, articole de presă	-

cauzelor soluționate	Evaluări	
Date statistice	independente	
privind calitatea		
actelor de urmărire		
penală, date statis-		
tice privind durata		
rezonabilă a		
urmăririi penale		
Evoluția nr. de		
dosare per procuror		
și per secție/		
serviciu teritorial		
Date statistice		
privind măsurile		
asigurătorii luate		
în vederea recuperă-		
rii prejudiciului și		
confiscării produsu-		

			lui infracțional		
			Nr. de indicatori		
			statistici privind		
			hotărârile pronunțate		
			de instanțe în		
			dosarele DNA în anul		
			precedent		
			Nr. de confirmări		
			acte în instanță		
			Nr. de infirmări acte		
			în instanță		
Măsura	Adoptarea de măsuri mana-	Spații necesare	Hotărârile	Resurse alocate	
ÎCCJ și cele-	În limita	Activitate			
3.1.3	geriale pentru judecarea	desfășurării	definitive	insuficiente	
lalte instanțe	bugetului	cu caracter			
	într-un termen rezonabil	activității ÎCCJ	pronunțate în		
judecătorești	aprobat	permanent și			
	a dosarelor de mare	Studii semestriale	cauzele DNA		
competente		evaluare			
	corupție la nivelul	privind individuali-			
	semestrială				
	tuturor instanțelor de	zarea cauzelor de			

	judecată competente	corupție		
		Recomandări privind		
		individualizarea		
		pedepselor pentru		
		infracțiunile de		
		corupție		
		Durata cauzelor DNA		
		aflate pe rolul		
		instanțelor de		
		judecată		
		Nr. proceselor penale		
		încetate ca urmare a		
		intervenției pres-		
		cripției extinctive		
		a răspunderii penale		
Măsura	Continuarea implementării	Nr. de rechizitorii	Raport anual	-
PÎCCJ,	În limita	Activitate		
3.1.4	strategiilor de combatere	Nr. de sesizări din		
parchetele	bugetului	cu caracter		

	a corupției la nivel teritoriale	aprobat local	elaborate de PÎCCJ	evaluare	semestrială	oficiu permanent și	Calitatea persoanelor cercetate	Soluțiile dispuse de instanță		
Măsura DNA, curțile 3.1.5 apel, ÎCCJ	Transmiterea de către	În limita	instanțele de judecată în	bugetului	format electronic a	Nr. de hotărâri	Activitate	definitive de	Site-ul DNA	Netransmiterea de
aprobat	permanent și	hotărârilor de judecată	evaluare	definitive pronunțate în	semestrială	de instanțe în	cauzele promovate de	DNA	Raport anual	către instanțe a
	cu caracter	condamnare pronunțate	de instanțe în	cauzele promovate de	DNA					de
	hotărârilor în	e-format								
	DNA și publicarea	acestora pe site-ul DNA,	cu respectarea regulilor	privind protecția datelor	personale					

Măsura DNA, PÎCCJ, 3.1.6 DGA și DIF, în cooperare cu Secretariatul tehnic al SNA	Realizarea unor analize în limita privind evoluția fenome- nului corupției prin aprobata utilizarea datelor statistice anuale privind activitatea DNA, PÎCCJ, DGA și DIF	Nr. de riscuri și Semestrul I vulnerabilități - anual identificate Nr. și tipul de recomandări formulate Gradul de implementa- re a recomandărilor	Raport anual	Date statistice necorelate
Măsura DNA, PÎCCJ, 3.1.7 DGA aprobata	Consolidarea transparen- ței, a cooperării bugetului interinstituționale și permanente și internaționale evaluare semestrială	Nr. de dezbateri Activitate publice cu participa- rea societății civile și mass-mediei Nr. de conferințe de presă Nr. și tipul de informații publicate/ diseminate Nr. de reuniuni	Rapoarte și informări publice Publicații și materiale informa- tive distribuite	Nealocarea resurs- elor umane și financiare necesă- re implicării efective în programe internaționale

			internaționale		
			Nr. de intervenții		
			ale reprezentanților		
			instituțiilor		
			anticorupție		
<hr/>					
Obiectiv	îmbunătățirea calitativă și cantitativă a activității de monitorizare și evaluare a averilor și a intereselor,				
specific	astfel încât să se obțină efecte disuasive, care să permită limitarea cazurilor de averi nejustificate,				
3.2.	conflicte de interese sau incompatibilități (BM 2)				
<hr/>					
Măsura	Monitorizarea (follow-up)	Matrice de raportare	Statistici reali-	-	
ANI Instituții	Buget ANI	Permanent			
3.2.1	parcursului cazurilor ANI	"end-to-end" imple-	zate periodic		
/Autorități					
competente	înaintate instituțiilor/	mentată în proporție	Matricea de rapor-		
(parchete,	autorităților competente	de 100%	tare a Sistemului		
instanțe,	(parchete, instanțe de	Coordonare și coope-	informatic de		
comisii de	judecată, comisii de	rare activă între	management		
cercetare a	cercetare a averilor de	ANI și instituții/	integrat al		
averilor de pe	pe lângă curțile de apel,	autorități	declarațiilor de		

	comisii de disciplină)			avere și de	
lângă curțile				interese	de
apel,					
comisii de					
disciplină)					
<hr/>					
Măsura Parlament, 3.2.2 Guvern (MJ)	Consolidarea și eficiențizarea cadrului legislativ privind sancțiunile în materia asigurării integrității în exercitarea funcțiilor publice	- Semestrul I 2012	Modificare legislativă privind modificarea sancțiunilor administrative în sensul sporirii caracterului descurajator	Propunere legislativă Text de lege	Refuzul instituțiilor competente implicate de a lua o astfel de măsură
<hr/>					
Măsura ANI, CSM, 3.2.3 instanțe și parchete	Elaborarea de ghiduri orientative privind procedurile de instrumentare a cazurilor de	- Semestrul I 2012	Ghiduri și proceduri elaborate și diseminate magistraților	Ghiduri și proceduri Rapoarte de activitate	-

	confiscare a averii, pentru judecătorii și procurorii din comisiile de cercetare a averii de pe lângă curțile de apel	Cooperare instituțio- nală proactivă	Informări publice	
Măsura ANI 3.2.4 Parteneri instituționali instituționali	Dezvoltarea, consolidarea Buget ANI și implementarea activi- Buget tăților cuprinse în parteneri instituționali parteneri instituționali protocoalele de colaborare (cu valoare operațională optimă) cu instituții și autorități publice, monitorizarea periodică a îndeplinirii lor	Protocoale de colabo- rare cu valoare operațională optimă încheiate și cu alte instituții implicate în procesul asigură- rii integrității în spațiul public Obiective aferente protocoalelor de colaborare îndeplinite	Rapoarte de activitate Documente semnate Comunicate de presă	Imposibilitatea îndeplinirii tutu- ror obiectivelor și măsurilor din protocoalele de colaborare

Măsura ANI, 3.2.5	Realizarea de către auto- - ritățile administrative și judiciare a unei evidențe a sancțiunilor administrative judiciare incompatibilitățile, conflictele de interese și confiscarea bunurilor a căror proveniență nu poate fi justificată ca urmare a constatărilor ANI	Sanțiuni disuasive, Începutul aplicate în termenul anului 2012 Permanent siile de disciplină în cazul incompatibi- lităților și a conflictelor de interese Bunuri și averi nejustificate confiscate	Matrice de rapor- tare "end-to-end" Rapoarte MCV - BM 2 Rapoarte de activitate	Tergiversarea cauzelor în justiție Tergiversarea cauzelor în cadrul și comisiilor de disciplină
Măsura ANI 3.2.6	Reducerea timpilor de Buget aprobat soluționare a dosarelor prin Fondul prin utilizarea Social Euro- soluțiilor informatice pean - (PO	Produce hardware Trimestrul I destinate simplifică- 2012 și rii procedurii de semestrial completare, arhivare	Rapoarte de activitate ale Agenției Rapoarte MCV -	Perioada mare de timp destinată aprobării proiec- tului finanțat

interes						
public"						

Obiectiv | Asigurarea protecției efective a intereselor financiare ale UE în România,
prin mijloace legislative,
specific | operaționale și informaționale specifice (BM 4)

3.3

Măsura	Creșterea transparenței	Punct unic de contact	Website funcțional	Imposibilitatea
Principalele	în limita	Semestrul I		
3.3.1	privind beneficiarii	desemnat prin măsuri	Evoluția impactu-	asigurării
instituții	bugetului	2014	lui neregulilor	finanțării conce-
implicate în	sumelor provenite de la	administrative/		perii și funcți-
gestionarea	aprobat	legislative		onării site-ului
fondurilor	UE, precum și a acțiuni-	Proceduri de lucru		Colaborare defec-
europene sub	Resurse umane:	stabilite prin măsuri		tuoașă din partea
coordonarea	lor întreprinse de insti	administrative/		instituțiilor
DLAF	personalul	legislative		implicate în
	tuțiile cu atribuții	Număr de protocoale		gestionarea
	DLAF și al	de colaborare		fondurilor
	operaționale în protecția	încheiate		
	instituțiilor			
	intereselor financiare			
	responsabile			
	ale UE în România			

			Sinteze trimestriale		europene
			elaborate		
Măsura DLAF 3.3.2 bugetului aprobat	Protejarea intereselor în limita financiare ale UE prin mijloace specifice	Două sesiuni de Semestrul II	Raportul anual DLAF	Imposibilitatea asigurării finanțării pentru desfășurarea sesiunilor și a publicării materialelor necesare	
Resurse umane: personalul DLAF, OLAF, DNA	puterii legislative și judecătorești și familiarizarea reprezentanților acestora cu inițiativele europene în domeniu	pregătire organizate			
Obiectiv specific 3.4	Consolidarea mecanismelor de control administrativ				
Măsura Secretariatul	Evaluarea sistemului în limita 2013	Nr. și tipul de	Studiu publicat	-	

3.4.1	sanctiunilor administra-	abateri disciplinare		
tehnic al SNA	bugetului			
aprobat	tive si a implementării	Nr. si tipul de		
	lor	sanctiuni dispuse		
<hr/>				
Măsura	Analiza la nivel național	Nr. și tipul de	Studiu publicat	-
Secretariatul	în limita	2013		
3.4.2	a performanței sistemului	standarde profesio-		
tehnic al SNA	bugetului	nale evaluate		
aprobat	de evaluare profesională			
	în administrația publică	Nr. și tipuri de		
	centrală și locală	criterii avute în		
		vedere		
		Nr. de contestații		
		vizând evaluarea		
		profesională		
<hr/>				
Măsura	Consolidarea autonomiei	Nr. de angajați	Rapoarte anuale de	Resurse umane și
Conducerea	în limita	Măsură cu		
3.4.3	operaționale a structuri-	raportat la volumul	activitate	financiare
instituției	bugetului	caracter		insuficiente
publice	lor de control intern și	de activitate		
	aprobat	permanent		
Șef corp	audit și conștientizarea	Resurse materiale		
		evaluată		

control	factorilor de decizie de	alocate			
	la nivelul instituțiilor	semestrial			
Șef structură		Nr. de recomandări			
audit intern	implicate cu privire la	formulate/			
	rolul sistemelor de	implementate			
	control intern/				
	managerial				
<hr/>					
Măsura	Intensificarea cooperării	Nr. de sesizări	Rapoarte anuale de	-	
Conducerea	în limita	Măsură cu			
3.4.4	cu organele judiciare	transmise organelor	activitate		
instituției	bugetului	caracter			
publice	prin valorificarea	judiciare	Protocoale de		
	aprobat	permanent			
Șef corp	rezultatelor activită-	Nr. de sesizări	cooperare		
	ților de audit și control	evaluată			
control		confirmate prin	Statistică		
	intern	semestrial			
Șef structură		trimiteri în judecată	judiciară		
audit intern		și condamnări			
		definitive			CC
		Nr. activități de			MP
		formare profesională			
CSM-INM		comune			

Măsura Structurile 3.4.5 integri-	Introducerea cu titlu în limita experimental în institu- bugetului 2012	Nr. de instituții Semestrul II care introduc testul de integritate de integritate Cu raport de Sesiuni de formare evaluare în profesională semestrul I Nr. de teste 2013 efectuate Nr. și tipul de sanțiuni discipli- nare dispuse	Acte normative care prevăd introducerea testelor de integritate Metodologie de testare a integrității adoptată Informarea angajaților cu privire la noua măsură de testare a integrității	-	de de cu
DGA					
Măsura al Conducerea	Aplicarea de sancțiuni în limita	Nr. de sesizări Măsură cu	Comisie de		Caracter formal

3.4.6	disciplinare cu caracter	primitive	disciplină opera-	activității
instituției	bugetului	caracter	țională	comisiilor de
publice	disuasiv pentru încăl-	Nr. de sesizări în		
	aprobat	permanent	Decizii ale	disciplină
	carea standardelor etice	curs de soluționare	comisiei	Orientarea
	evaluată			practicii comi-
	și de conduită anti-	Nr. de sesizări		siilor spre cele
	semestrial	soluționate		mai ușoare
	corupție la nivelul			sanțiuni
	tuturor funcțiilor și	Nr. și tipul de		
	demnităților publice	sanțiuni dispuse		
		Nr. de decizii ale		
		comisiei anulate sau		
		modificate în		
		instanță		
		Nr. de persoane care		
		au săvârșit în mod		
		repetat abateri de		
		la normele		
		respectiv		
Măsura	Publicarea periodică a	Nr. de rapoarte	Raport publicat pe	
Secretariatul	în limita	Anual		

3.4.7	unui raport privind tehnic al SNA bugetului aprobat	sanctiunile disciplinare	publicate Nr. de institutii care transmit contributii	site Autoevaluarea prevazuta la 1.1.1	
Măsura	Introducerea în compe-		Proceduri și instruc-	Raport publicat	
Secretariatul	în limita	Semestrul I			
3.4.8	tența organelor de tehnic al SNA bugetului	2012	țiuni interne privind		
cooperare	control a obligației de aprobat		modul de formulare a		în
institu-	a răspunde într-un mod		răspunsurilor		cu
țiile publice	mai elaborat la întrebă-		Nr. de plângeri		
atribuții	rile adresate de		administrative		cu
control	cetățean și de a oferi		Nr. de sesizări ale		de
	îndrumări adecvate care		instanței determinate		
	să depășească nivelul		de modul de formulare		
	răspunsurilor tip sau a		a răspunsului		
	sintagmelor șablon		Gradul de revenire		
			la sesizări, plângeri		

Obiectiv				
specific	Creșterea gradului de recuperare a produselor infracțiunilor urmând cele mai bune practici din alte state membre			
3.5	UE și consolidarea practicii judiciare			
Măsura Guvernul 3.5.1 României	Sprijinirea procesului de - revizuire a Constituției României în sensul modificării prevederilor art. 44 alin. (8)	Modificarea textului - din Constituția României	Forma finală a proiectului de revizuire	Respingerea de către Parlament a propunerii de modificare a art. 44 alin. (8) din Constituția României, republicată
Măsura MJ-susținerea 3.5.2 Parlament	Adoptarea de către - Parlament a celor două proiecte de acte norma- tive promovate de MJ rivind confiscarea	Proiecte de acte Semestrul I normative adoptate de Parlament Recomandări cuprinse în rapoarte Moneyval,	Monitorul Oficial al României Raport de evaluare CE MCV Raport de evaluare	Respingerea de către Parlament a proiectelor de acte normative

	extinsă și valorificarea	GRECO, CE	a implementării	
	bunurilor sechestrate		Deciziei-cadru	
	înainte de rămânerea		2005/212/JAI a	
	definitivă a hotărârilor		Consiliului din	
	judecătorești		24 februarie 2005	
			privind confis-	
			carea produselor,	
			a instrumentelor	
			și a bunurilor	
			având legătură cu	
			infracțiunea	
Măsura PÎCCJ în 3.5.3	Inițierea unui număr mai mare de investigații în cooperare cu bugetelor	Nr. de trimiteri în Măsură cu judecată	Rapoarte anuale MP	Interpretare
MAI - IGPR-	în limita Măsură cu	Nr. de condamnări	Statistici	neunitară a
DCCO, ONPCSB,	cazurile de spălare de aprobate	permanent	complete în	legii
MJ, INM	bani ca infracțiune de instituțiilor și sine stătătoare	Nr. de achitări și evaluare	cazurile de	speciale în
Proiecte cu	implicate	semestrială	spălare a banilor	materie
	Vor fi avute în vedere:	Nr. de sesiuni de	Hotărâri ale	Practică

finanțare	• Stabilirea drept	formare profesională	instanțelor	neunitară	
internați-	obiectiv prioritar al	pentru polițiști,			
onală	organelor de urmărire	procurori și			
	penală inițierea unor	judecători			
	investigații de spălare	Culegeri de practică			
	a banilor, fără a proba	publicate pe site-ul			
	fapta premisă	MP, MJ, INM			
	• Promovarea bunelor	Număr de rapoarte			
	practici existente în	elaborate			
	materia spălării banilor	Nr. de proiecte			
	• Organizarea periodică	internaționale			
	de reuniuni la nivel	Nr. de reuniuni de			
	tehnic	coordonare la nivel			
		strategic și tehnic			
Măsura	Consolidarea cooperării	Nr. de cereri de	Raport anual MJ	Date incomplete	MJ
În limita	Evaluare				
3.5.4	în materia identificării	informații primite	Cereri de coope-	cuprinse în	
bugetelor	intermediară				

aprobate	bunurilor provenite din insti semestrială	Nr. de cereri de	rare judiciară	evidențele	
tuțiilor	infrațiuni cu institu- și anuală	informații transmise	internațională	cadastrale	
implicate	țiile similare din UE și	Nr. de cereri	Acte normative		
Programe inter-	rețelele specializate	soluționate în	adoptate pentru		
naționale în	CARIN și ONU, prin	termenul stabilit de	consolidarea		
derulare buget	intermediul structurii	statul solicitant	cooperării inter-		
264.532 euro	de specialitate din	Conectarea la rețeaua	instituționale		
Proiecte inter-	cadrul MJ desemnate ca	SIENA a EUROPOL	Hotărâri		
naționale	Oficiu Național pentru	Nr. de activități de	judecătorești		
propuse	Recuperarea Creanțelor	cooperare (proiecte	definitive		
Buget 1:		de asistență, formare			
344.266 euro		profesională, studii			
Buget 2:		etc.)			
803.613,30 lei					
Buget 3:					
14.684 euro					
Măsura în coope-	Dezvoltarea unui mecanism în limita	Măsurile asigurătorii Semestrul II	Statistica	Neasumarea ca	MJ

3.5.5	integrat de monitorizare	dispuse	oficială MP	obiectiv
rare cu MP,	bugetelor	2012		
MAI, ANAF și	a măsurilor asigurătorii	Nr. de dosare în care	Hotărâri	strategic
CSM	aprobate	După punerea		
implicate	și a confiscărilor	s-a dispus	definitive	de către
	instituțiilor	în funcțiune		
	dispuse în cazul infrac-	confiscarea specială	Statistica	instituțiile
	a sistemului			
	țiunilor grave, inclusiv	și cea extinsă	oficială ANAF	implicate
	(măsură cu			
	cele de corupție, precum	Valoarea confiscă-	Raport anual	Proceduri
	evaluare			
	și stadiul valorificării	rilor dispuse de	MJ privind	Întârzieri în
	intermediară			
	acestor bunuri confiscate	instanțe și	recuperarea	interconectarea
	semestrială			
		notificate la ANAF	creanțelor	resurselor de
	și anuală)			
		Sume de bani	rezultate din	date statistice
		recuperate la	infracțiuni	deținute de
		bugetul de stat	Protocol	instituțiile
		Sistem operațional	colaborare	implicate
		Încărcarea automată	interinsti-	
		a datelor statistice	uțională	
		de cei care dispun	Soluție	
		măsurile asigură-	informatică de	
		torii, confiscări,	tip	

			valorificări	platformă		
			Funcții complexe de	dezvoltată și		
			căutare și analiză	accesibilă		
			comparativă a	celor patru		
			datelor statistice	instituții		
			Hotărâri judecătorești publicate	Raport anual		
			on-line	publicat de		
				MJ		
Măsura în coope-	Modificarea actelor în limita	Nr. de propuneri de	Analiză legislație	întârzieri în		MJ
3.5.6 rare cu MFP	bugetelor	Semestrul II				
aprobată	normative și procedurilor	modificări ale	în vigoare și	promovarea		
insti-	în vigoare astfel încât	actelor normative	drept comparat	proiectului de act		
tuțiilor	MFP să poată interveni ca			normativ		
implicate	parte civilă în procesele					
	penale în care					
	pasivitatea instituțiilor					
	afectează bugetul public					

Măsura MJ, PÎCCJ, 3.5.7 CSM, ANAF aprobate instituțiilor implicate	Adoptarea de măsuri în limita legislative și instituționale pentru o mai bună finalizarea administrare a bunurilor sechestrate și confiscate sistem precum și reutilizarea resurselor obținute în 2013 pentru programe sociale de operaționalizare prevenirea criminalității unei structuri de management a creanțelor provenite din infracțiuni	Semestrul II evaluare a bunelor practici europene și internaționale Nr. de propuneri de modificare a actelor normative formulate/ adoptate Operaționalizarea unei structuri de management a creanțelor provenite din infracțiuni Bunuri și sume din confiscări reutilizate în programe sociale și de prevenire a	Monitorul Oficial al României Statistici oficiale MFP	Întârzieri în promovarea proiectului de act normativ
--	--	--	---	--

			criminalității			
Măsura în coope-	Diseminarea bunelor În limita		Nr. și tipul de bune	Rapoarte și studii	Nivel scăzut de	MJ
3.5.8 rare cu CSM, PÎCCJ	practici în materia bugetelor identificării, aprobate	Măsură cu	practici identificate și diseminate permanent și	publicate Concluzii ale sesiunilor de	participare și implicare a reprezentanților	
instituțiilor implicate	confiscării și valorifi- evaluare cării bunurilor provenite semestrială din infracțiuni de corupție	Nr. de procurori judecători și polițiști care au acces la bune practici		formale profesională Newsletter MJ	instituțiilor cu atribuții în materie	
			Nr. și tipul de			
			instrumente și			
			metodologii de lucru			
			identificate și			
			diseminate			
			Elaborarea și distri-			
			buirea semestrială			
			în rândul practici-			

			enilor a unei publi-		
			cații de tip		
			newsletter care să		
			cuprindă cazuri		
			practice,		
			jurisprudență		

OBIECTIV GENERAL 4 - APROBAREA PLANURILOR SECTORIALE ȘI DEZVOLTAREA SISTEMULUI NAȚIONAL DE MONITORIZARE A SNA

Obiectiv	
specific	Aprobarea planului sectorial și autoevaluarea periodică a gradului de implementare a legislației naționale anticorupție,
4.1	în special a măsurilor preventive

Măsura	Informarea angajaților	Nr. de angajați	Proces-verbal/	Caracter exclusiv
Conducerea	În limita	30 de zile		
4.1.1	despre procesul de	informați cu privire	Minută	formal al
instituției	bugetului	de la		informării
aprobat	elaborare a planului	la elaborarea		
	adoptarea	planului de acțiune		Neparticiparea
	sectorial de integritate			majorității
	SNA			
	NOTĂ:	Modul în care are		

	Pentru		loc informarea		angajaților
	institu-		(ședință, prin		
	țiile cu		corespondență)		
	structură		Nr. de contribuții		
	descentra-		primitive/incorporate		
	lizată				
	termenul				
	este de				
	45 de				
	zile.				
Măsura	Identificarea riscurilor	Nr. de riscuri și		Raport de evaluare	Caracter formal
al	Conducerea	În limita	45 de zile		
4.1.2	și vulnerabilităților	vulnerabilități		a riscurilor și	demersului în
instituției	bugetului	de la		vulnerabilităților	absența unei
Echipa de	specifice instituției	inventariate			
evaluare	aprobat	adoptarea		elaborat	metodologii de
compusă din		SNA			evaluare a
conducătorii		NOTĂ:			riscurilor
principalelor		Pentru			
		instituțiile			

compartimente		cu structură		
	descentra-			
	lizată			
	termenul			
	este de			
	60 de zile.			
Măsura	Identificarea măsurilor	Nr. de măsuri de	Raport privind	Caracter formal
al	Conducerea	În limita	măsurile de	demersului în
4.1.3	de remediere a vulnerabi-	60 de zile	remediere a vulne-	absența unei
instituției	bugetului	de la	rabilităților	metodologii de
	lităților specifice		elaborat	evaluare a
Echipa de	aprobat	adoptarea		riscurilor
evaluare	instituției			
		SNA		
compusă din		NOTĂ:		
conducătorii		Pentru		
principalelor		instituțiile		
compartimente		cu structură		
	descentrali-			
	zată			
	termenul			

	este de				
	75 de zile				
Măsura	Aprobarea și distribuirea		Plan sectorial	Decizia de	-
Conducerea	în limita	90 de zile			
4.1.4	în cadrul instituției a		aprobat	aprobare a planu-	
instituției	bugetului	de la			
	planului sectorial și		Nr. de copii	lui sectorial	
Echipa de	aprobat	adoptarea			
evaluare	declarației de aderare		distribuite	Decizia de	
		SNA			
	la SNA			nominalizare a	
compusă din		NOTĂ:		coordonatorului	
conducătorii		Pentru			
				strategiei	
principalelor		instituțiile		sectoriale	
compartimente		cu structură			
	descentrali-				
	zată				
	termenul nu				
	poate depăși				
	semestrul I				
	2012.				

Obiectiv				
specific	Monitorizarea implementării planului sectorial și participarea la sistemul național de monitorizare a SNA			
4.2				
Măsura	Adoptarea declarației de	Mențiuni exprese	Document adoptat	-
Conducerea	În limita	90 de zile		
4.2.1	aderare la valorile	privind aderarea la:	și transmis	
instituției	bugetului	de la	Secretariatului	
aprobat	fundamentale, principiile	- valorile		
	adoptarea	fundamentale	tehnic al SNA	
	obiectivele și mecanismul	fundamentale		
	SNA			
	de monitorizare al SNA	- principii	împreună cu:	
	NOTĂ:			
	și comunicarea către	- obiective	- planul sectorial	
	Pentru			
	Secretariatul tehnic al	- mecanismul de	- datele de	
	instituțiile	monitorizare	contact ale	
	SNA			
	cu structură			
		Persoane desemnate	coordonatorului	
	descentrali-			
	zată	pentru implementarea	planului	
		strategiei și a	sectorial	
	termenul nu			
	poate depăși	planului sectorial		
	semestrul I			
	2012.			

Măsura	Operaționalizarea	Nr. de 10 persoane cu	Ordin al	Întârzieri în	MJ
În limita	45 de zile				
4.2.2	Secretariatului tehnic al	activitate permanentă	ministrului	delegarea la MJ a	
bugetului	de la			reprezentanților	
aprobat	SNA	din care minimum 4 de	justiției pentru	din partea altor	
MJ va iniția	aprobarea	la alte instituții	înființarea	instituții publice	
un program cu	strategiei	publice decât MJ	Secretariatului		
finanțare		Nr. de voluntari din	tehnic al SNA		
internațională		partea societății			
pentru		civile participanți			
sprijinirea		la activități de			
procesului de		monitorizare			
monitorizare.					
Măsura	Colectarea datelor pentru	Date și informații	Raport de auto-	Inexistența unui	
Coordonatorul	În limita	3 luni de la			
4.2.3	stabilirea liniei de bază	colectate pentru toți	evaluare inițial	mecanism de	
planului	bugetului	adoptarea		colectare sistema-	
sectorial	necesare autoevaluării și	indicatorii cuprinși	elaborat și	tică a datelor	
	aprobat	strategiei			
	comunicarea primului	în inventarul	transmis Secreta-		
	pentru anul	măsurilor preventive	riatului tehnic al	solicitate	
	raport către				
	2011				

	Secretariatul tehnic al SNA	Semestrial	prevăzut la măsura 1.1.1 (anexa nr. 2 la hotărâre)	SNA	Absența procedurilor de lucru	
Măsura - 4.2.4	Elaborarea, testarea și în limita	și 60 de zile	Nr. și tipul de proceduri de	Metodologie aprobată	-	MJ
Secretariatul tehnic al SNA	bugetului de la derulării activităților	de la monitorizare	proceduri de monitorizare	Concept portal		
MJ va iniția un program cu finanțare internațională pentru realizarea portalului SNA.	aprobate de monitorizare și a strategiei conceptului de portal	adoptarea	Soft dezvoltat compatibil cu soluțiile IT adoptate	aprobat		
	2012 pentru SNA	sectorial				
	prezentarea la nivel de platforme de cooperare și inițierea testării					
	15 iulie					
	pentru					

		aprobare			
		în cadrul			
		reuniunii			
		de coordo-			
		nare orga-			
		nizate			
		semestrial			
		în coordo-			
		narea			
		ministrului			
		justiției			
Măsura	Contribuția la elaborarea	Nr. de comunicări	Raport național	Transmiterea de	
Coordonatorul	în limita	Iulie pentru	semestrial	date incomplete	
4.2.5	Raportului național	către Secretariatul	Raport național	sau cu întârziere	
planului	bugetului	raportul	anual	Nepreluarea în	
sectorial	anticorupție	tehnic al SNA		fișa de post a	
	aprobat	intermediar			
	Februarie	Preluarea în planul			
	pentru	sectorial a măsurilor			

		raportul	minimal cuprinse în		atribuțiilor de	
		anual	planul SNA		coordonare și	
			Colectarea integrală		monitorizare a	
			a indicatorilor din		planului	
			inventarul măsurilor		sectorial	
			preventive prevăzut			
			la măsura 1.1.1			
<hr/>						
Măsura	Participarea la		Nr. de persoane/	Liste de	-	MJ
- Secreta-	În limita	Platforme de				
4.2.6	activitățile de		instituție partici-	participanți		
riatul tehnic	bugetului	cooperare -				
	monitorizare ale	SNA	pante la lucrările	Minute		al
SNA	aprobat	la fiecare				
			platformelor de	Rapoarte naționale		
Conducerea		două luni				
		cooperare		semestriale și		
instituției		Reuniuni de				
		Nr. de experți/		anuale publicate		
Coordonatorul		coordonare -				
		instituție				
planului		semestrial				
		participanți la				
sectorial		în coordona-				
		misiunile tematice				
	rea minis-					
	trului		de evaluare			

		justiției			
		Misiuni			
		tematice de			
		evaluare -			
		semestrial			

ST

*1) Standardele de control intern/managerial sunt elaborate în baza [Ordonanței Guvernului nr. 119/1999](#) privind controlul intern/managerial și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și aprobate prin [Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 946/2005](#) pentru aprobarea Codului controlului intern/managerial, cuprinzând standardele de control intern/managerial la entitățile publice și pentru dezvoltarea sistemelor de control intern/managerial, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 449 din 5 iulie 2011.

*2) Recomandările au fost formulate în rapoartele de evaluare a României, din cadrul celei de-a treia runde de evaluare GRECO, cu privire la incriminările faptelor de corupție și transparența finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale. Cele două rapoarte au fost adoptate în cadrul celei de-a 49-a reuniuni plenare GRECO, ce a avut loc în perioada 29 noiembrie-3 decembrie 2010.

*3) Obiective cuprinse în proiectul "Studiu diagnostic privind fenomenul corupției în administrația publică locală", cofinanțat de Fondul Social European prin Programul operațional "Dezvoltarea capacității administrative" - axa prioritară 1, domeniul major de intervenție 1.2 "Creșterea responsabilității administrației publice". Proiectul este implementat de MAI prin UCRAP.

*4) În cadrul Strategiei naționale anticorupție 2008-2010, în cooperarea dintre MAI și Centrul Național pentru Integritate, au fost înființate grupurile de acțiune anticorupție, care reunesc reprezentanți ai autorităților administrației publice locale și ai serviciilor descentralizate.

*5) Proiectul FSE "Prevenirea corupției în educație prin informare, formare și responsabilizare" dispune de un buget de 14.101.005,77 lei fără TVA (din care o sumă eligibilă de 11.985.854,90 lei și o cofinanțare de 2.115.150,87 lei)
